

КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ (КИИП) РК София - град
Вх. № 22/31.01.2018

ДО КИИП СОФИЯ

ДО КИИП СОФИЯ ГРАД

Относно: Обръщение на инж. Емил Крумов

МНЕНИЕ НА ИНЖ. ХРИСТО ХРИСТОВ – 01468, ОТНОСНО РЕГИСТРАЦИЯ НА ДОГОВОРИ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ

Уважаеми колеги,

Признавам, че от основаването на КИИП само съм си плащал надлежно удостоверението за ППП и не съм участвал активно в мероприятията. Смятъл съм, че КИИП е длъжна да решава проблемите ни и толкова, но в последната година осъзнах, че проблемите ни вече са много и ние проектантите, трябва да ги представяме пред КИИП, да ги дискутираме и едва тогава да очакваме разрешаването.

Радвам се, че има отзиви относно обръщението на инж. Крумов, което безусловно подкрепям. Харесва ми мнението и предложенията на инж. Спасова.

До към 1996г, ние проектантите, бяхме така наречената „научно техническа интелигенция“. Работехме като проектанти по специалностите си в ИПП Софпроект, Главпроект, Геопланпроект, Транспроект, Пътпроект, Водоканалпроект, Машелектропроект, Заводпроект, Туристпроект, Кооппроект, РПО и др. както и БАН, КНИПИТУГА, НИГИФ, НИСИ и други научно изследователски институти. Освен това проектирахме допълнително (частно) чрез НТС и САБ, по линия на ТНТМ, чрез ГУП и ГУГК и други министерски ведомства и дирекции, и от началото на 80-те по ПМС 30 и от 1986 (Указ 56) можехме да регистрираме проектантски ателиета и фирми и да проектираме чрез общините и ИКО – КОНСУЛТ И ИНВЕСТ и т.н. На проектантските институти и по частните проекти, инвеститорите изплащаха коректно и в срок проектантските хонорари, според „Ценов правилник“ – по точно „Нормативи и условия за определяне на цени на проучвателни работи и проекти (за всички специалности и устройственото и инвестиционно проектиране от Министерство на финансите – Главно управление по цените).

От 1996 до към 2009 положението все пак бе търпимо....намирахме работа, но на по ниски цени, възложителите не признаваха „Методиката..на КИИП от 2004. От около 2009г, когато започнаха да влизат в страната ни Европейски средства, главните възложители – общините, в първите една – две години започнаха да обявяват обществените си поръчки на много ниски цени и много кратки срокове, въобще не съобразени с технологичното време за проектиране. Пример: През 2009 спечелихме търг за проектиране на Спортни комплекси Трявна и Плачковци. Тръжна цена около 60 000лв и срок 15 дни!!!!, с около 40 подобекта по всички специалности – и СМР по КСС около 10 милиона!!.. След 2010 и до този момент общините обявяват обществените си поръчки, тъй като нямат осигурени средства за проектиране, с условие – „Заплащането при финансиране от финансиращия орган“- а финансиращият орган финансира 20% от броя на представените проекти –другите проекти не се заплащат. Губят само и единствено проектантите. И най лашото, намаляха обществените поръчки и почти вече няма за проектиране, а вече на „ИНЖЕНЕРИНГ – ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“, на „ПРОГНОЗНА ЦЕНА“ и т.н. По този въпрос съм изразил личната си позиция в сайта на КИИП и писмо от 15.12.2017 в сайта на КИИП София град. Само за информация: От 2009 до сега на инженеринг – проектиране и

строителство (по ЗОП) са обявени и спечелени около 2100 обществени поръчки!!! 2100 пъти ни е отнето правото да участваме в обществени поръчки за проектиране!

По същество: по отношение на договорите.

Прави чест на инж. Крумов, най-вече за това, че поставя сериозния въпрос за договорите. Наистина много късно се сещаме, когато вече сме „пробити на всички фронтове“, но „по-добре късно, отколкото никога!“.

Аз изразявам моето мнение и давам предложение, но няма да е достатъчно.

Бих искал, ако не всички членове на КИИП и КИИП София град, то по голяма част от тях, и най-вече ръководители на проектантски фирми (защото само те знаят как трудно се договаря), да изразят мнения и изпратят и други предложения, за защита на общият ни интерес. Бих помолил ръководството на КИИП и КИИП София град, да изпратят по един SMS до всички проектанти (както ни подсещат за членският внос) с текст примерно: „Колеги, изпратете ваши мнения в сайта ни по повдигнатите въпроси“. Ако това се получи и има дискусия с предложения, КИИП София град може спокойно да постави въпросите пред КИИП и съответните инстанции, знаейки, че са подкрепени от своите членове.

1. Договори.

Раздел II. От ЗУТ

Участници в строителството и взаимоотношенията между тях Чл. 160. (Изм. - ДВ, бр. 65 от 2003 г.) (1) Участници в процеса на строителството са възложителят, строителят, проектантът, консултантът, физическото лице, упражняващо технически контрол за част“ Конструктивна“

(2) Взаимоотношенията между участниците в строителството се уреждат с писмени договори. Чл 139(3) (Изм. - ДВ, бр. 65 от 2003 г., изм. - ДВ, бр. 82 от 2012 г., в сила от 26.11.2012 г., изм. - ДВ, бр. 101 от 2015 г., изм. - ДВ, бр. 13 от 2017 г.) Всички документи - графични и текстови, по всички части на инвестиционния проект се подписват и подпечатват от проектанта на съответната част

Само с тези членове и алинеи законодателят все пак е регламентирал проектантските дейности, от което следва, че между „възложителя“ - държавен, корпоративен, частен и често срещаното – „предприемач“ или „посредник“ (най-често архитект) и проектанта - проектантска фирма или отделен специалист трябва да има договор. Според ЗУТ, чл.139(3) при подписан договор на цени от „Методика ...на КИИП и КАБ с възложителя и изработен проект, проектантът подпечатва с печата на КИИП и подписва. Но в последните години, „възложителите“, и държавни и частни, започнаха да не заплащат проектантския ни труд.

Предлагам:

1. Тъй като най-вече общините възлагат проекти, но не разполагат със средства, някои държавни ведомства и особено корпоративните и частни възложители (на които не им се дават средства за проектиране), в договора да се упоменава заданието за проектиране и да има клаузи, че като поръчва възложителят разполага със средства за заплащане, при подписване на договор да изплати 50% и преди подписване и подпечатване от проектанта - останалите 50%, както и, че проектанта е задължен до одобряване на проекта, при констатирани пропуски, при непълноти и забележки, да извърши съответните корекции.

2. Договорите, сключени от проектантски фирми или отделни специалисти, да се регистрират в КИИП, като се изпращат по електронната поща, придружени със сканирани банково платежно нареждане за получен аванс и платежно нареждане към КИИП за такса **примерно** : договори до 2 000 лв да не се таксуват, 20 лв за договори от 2 000 до 5000 лв, 50 до 10 000, 100 до 50 000, 200 лв за над 50 000 лв и 300 за над 100 000 (таксата подлежи на дискусия). Таксите са необходими за да може КИИП да

възлага на опитни проектанти контрол на хонорарите на договорите спрямо техническото задание, както и контрол на некоректни проекти по отношение на обема и съдържанието и най-важното - умишлени завишения на КС и КСС, които са в интерес на възложителите, предприемачите и строителите, партията, но ощетяват българският народ. Толеранс +/- 10 -15%, не повече.

3. След окончателното заплащане по регистрираните договори (вкл. и нерегистрираните до 2000лв) , проектантските фирми и проектантите, като отделни специалности, пристъпват към подпечатване с печата си за ППП и подписване на проектната документация, в която, във всеки екземпляр добавят копие от удостоверението за ППП. Към файла със сканираното копие, за тази 2018г, в левият горен ъгъл се копира попълнена табличка с размери, височина 8см и ширина 9 със следното съдържание:

Възложител:.....

Обект:.....

.....

Подобект:.....

Част:.....

Договор №/дата.....

.....

Аванс, пл.нареждане, дата.....

Ок.плащане, пл.нар, дата.....

За неверни данни- лишаване от ППП

Според ЗКАИИП,чл.14(4)т.3

Печат на КИИП, дата,подпис

Ако предложението ми е разумно, удостоверенията за 2019 и т.н.могат да бъдат отпечатвани с табличка.

*За неверни данни- лишаване от ППП,според ЗКАИИП,чл.14(4)т.3. Предлагам, за неверни данни – лишаване от ППП за 3 години! При повторно –завинаги!

4. И да поразсъждаваме..... Практиката показва, че при одобряването на проектите ни, всички възложители и одобряващи органи държат стриктно проектите ни да са подпечатани и подписани и да сме представили копия от удостоверенията си за ППП. Значи колкото и да е странно, всички се съобразяват със ЗУТ–Чл.139(3).

В същото време никой от одобряващите и финансиращи органи не се е интересувал дали ние, проектантските фирми и отделните специалисти, имаме договори, на каква цена и дали са ни изплатени проектите. Пример: През 2016 г. от общините бяха обявени по моя преценка 500-600 обществени поръчки за ТП за автомобилни пътища от IV класната пътна мрежа и за водопроводи в населени места, по програма за селските райони. Проектите и договорите са внесени за финансиране във Фонд Земеделие и още се чака – година и половина вече да обявят резултатите.....Ами колко ли проекти за църкви, манастири, читалища, училища и какви ли не ферми чакат във Фонд Земеделие за финансиране и само малка част от тях евентуално ще бъдат финансирани. Всички договори са с клауза „Заплащане при финансиране“. А на колко други държавни, корпоративни и частни инвеститори са одобрили проектите (нашите проекти, изработените от нас) без да са ни заплатили нямам представа.

5. Крайно време е да научим „възложителите“ ни, да си плащат, т.е да спазват ЗУТ:

Чл. 160.(2)Взаимоотношенията между участниците в строителството се уреждат с писмени договори.

5.1. Как? КИИП да сведе до знание на възложителите мотивите ни по т.4, а ние да не участваме в такива обществени поръчки за проектиране, вече много малко обявявани, защото почти всички са по ЗОП- на „инженеринг – проектиране и строителство“, незаконни според ЗУТ, защото в ЗУТ раздел „инвестиционен процес“ такова понятие ИНЖЕНЕРИНГ - НЯМА!!!! И при условия „заплащане при финансиране“ или подобни.

5.2. При договаряне да представяме хонорар сметки по Методиката и изискване за 50% аванс и окончателни 50% при готов проект, преди подпечатване и подписване, както и попълнена табличка на удостоверенията. Тарикатите, „възложителите“, ще търсят варианти да ни заобиколят с други проектантите, но ние ще уведомяваме КИИП, кой възложител и по кой проект ще си търси други проектантите, недоволен от нашите изисквания. Но ако друг или други проектантите подпечатат и подпишат извън регламента на КИИП рискуват да бъдат наказани и трябва.

5.3. Във връзка с горното КИИП би трябвало, с циркулярно писмо, защитавайки интересите на проектантите с ППП, да изискат от одобряващите органи – в т.ч. Експертни съвети на Министерства, ведомства, общини и фирмите за строителен надзор, спазването на горните условия по т.3 ,4 и 5 и да изпращат сведения за одобряваните проекти и за нарушения във връзка и с ЗКАИИП и Методиката.(в тях участват и наши колеги с ППП)

Моля, всички колеги да вземат участие в дискусията. Инж. Крумов и инж. Спасова имат право в мненията си, че „възложителите“ все по малко заплащайки ни, най-малкото ни унижават и унищожават.

А аз бих искал да „поставим на мястото им“ тарикатите възложители, разполагащи с народни средства и още по големите тарикати, така наречените „предприемачи“, „посредници“, „строители“, „консултанти с „връзки“ в общините и Фонд Земеделие“ и „архитекти“, тези, които превъзлагат и препрепревъзлагат проектни части на нас инженерите. Аз смятам, че правото е на наша страна и с упоритост и коректност от нас проектантите и действията на КИИП, може да си възвърнем авторитета такъв, какъвто винаги, с изключение на последните 7-8 години сме имали.

С изискванията си към възложителите и пре-пре-възложителите си за хонорари по Методиките на КИИП и КАБ и заплащане на аванс и окончателно преди предаване на проектите ни и проектните ни части, ще научим и превъзложителите да заплащат заданията за проектиране, инженерногеоложките доклади, геодезическите дейности и конструктивните обследвания и проекти, външни ЕЛ и ВиК, по проекти за автомобилни пътища, спортни, промишлени и селскостопански комплекси. Също така по проекти от ПГС. На „многоуважаемите архитекти“, инженерите по специалностите при проектиране на сгради трябва да им поставят условие да договорят с „възложителите“, обикновено фирми или корпорации или частни собственици, по Методиката на КАБ - част II където много подробно са дадени указания, категории, фази, хонорарни зони и цени на база строителна стойност и това са им хонорарите на архитектите. За конструкторите – таблица 3 е категорична. За ВиК, ЕЛ, ОВ, геология, геодезия и вертикално планиране и всички специалности имат цени по Методиката. Всички специалности трябва да претендират за хонорарите си пред „възложителя“. Той, възложителят, трябва да разбере, да знае, че техният труд е високо квалифициран, те му изработват икономически изгоден проект, който по себестойност излиза на 350 – 450 евро на кв.м., а той продава на минимум 1000. Ние проектантите нямаме нищо против печалбата му, но и той –възложителя да бъде така добър да заплаща коректно проектантския труд.

Надявам се с общите усилия на проектантите и ръководствата на КИИП да възвърнем самочувствието си на научно техническа интелигенция.

И да побързаме, защото от Камарата на строителите ще ни отнемат всичко. От среща между КИИП и КС, по памет през м. март 2017, КС са заявили че имат разработени 3 варианта на ЗУТ.....без коментар.

С поздрав!

Инж. Христов