

ЧРЕЗ НЕЛОЯЛНА КОНКУРЕНЦИЯ НИ ОТНЕХА ПРАВОТО НА ТРУД!

АНАЛИЗ НА ЗОП ВЪВ ВРЪЗКА СЪС ЗУТ

И аз като всеки „забързан и „зает“ (вече безработен) обикновен гражданин – проектант, в една, най-после, „ПРАВОВА ДЪРЖАВА“ и в условията на „ИДЕАЛНА ПАЗАРНА ИКОНОМИКА - ИКОНОМИКА МЕЧТА“, особено през последните 7 - 8 години се досещах, че нещо не е в ред, (т.е. виждах, чувствах и разбирах, че нищо не е в ред), но се успокоявах, защото знаех, че има „Народно събрание“, „прекрасни правителства“, с изключителни „експерти и професионалисти“!!!! „независима съдебна система“, „честни и отговорни“ към народа ни медии с „изключително компетентни по всички въпроси БЕЗ ИЗКЛЮЧЕНИЕ журналисти“ и тяхните постоянни (константни) гости по телевизията, една кошница политолози, социолози, психолози и ... „работещи“ в здравна, просветна и пенсионна, както и банкова системи..... Чаках и търпах с надеждата, че ако не утре, то другата седмица, месец, следващата година...най, най – после ще узреят супер- сладките плодове на „демократията“ и в съчетание с „европейските ценности“, бедният български народ най – накрая ще бъде щастлив.

Предлагам извадка от Закона за защита на конкуренцията, спрямо който ЗОП е в очевидно противоречие, както е в такова и със ЗУТ.

ЗАКОН ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

Обн. ДВ. бр.102 от 28 Ноември 2008г., изм. ДВ. бр.42 от 5 Юни 2009г., изм. ДВ. бр.54 от 16 Юли 2010г., изм. ДВ. бр.97 от 10 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.73 от 20 Септември 2011г., изм. ДВ. бр.38 от 18 Май 2012г., изм. ДВ. бр.15 от 15 Февруари 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.56 от 24 Юли 2015г

Чл. 8. 6. предлага на компетентните държавни органи и органи на местното самоуправление да отменят или изменят издадени от тях административни актове, които водят или могат да доведат до предотвратяване, ограничаване или нарушаване на конкуренцията;

Чл. 15. (1)

1. пряко или косвено определяне на цени или други търговски условия;
4. прилагане на различни условия за един и същ вид договори по отношение на определени партньори, при което те се поставят в неравноправно положение като конкуренти;
5. поставяне сключването на договори в зависимост от поемането от другата страна на допълнителни задължения изпълнение

Чл. 28. За да защити свободната инициатива в стопанската дейност и да предотврати ограничаването или нарушаването на конкуренцията, комисията извършва оценка за съответствието с разпоредбите на този закон на:

1. проекти на нормативни или нормативни административни и общи административни актове;

2. действащи нормативни или нормативни административни и общи административни актове;

Чл. 29. Забранява се всяко действие или бездействие при осъществяване на стопанска дейност, което е в противоречие с добросъвестната търговска практика и уврежда или може да увреди интересите на конкурентите.

Чл. 31. Забранява се въвеждането в заблуждение относно съществени свойства на стоките или услугите или относно начина на използване на стоките или предоставяне на услугите чрез твърдение на неверни сведения или чрез изопачаване на факти.

Чл. 37а. (Нов - ДВ, бр. 56 от 2015 г.) (1) Забранява се всяко действие или бездействие на предприятие с по-силна позиция при договаряне, което е в противоречие с добросъвестната търговска практика и уврежда или може да увреди интересите на по-слабата страна при договарянето и на потребителите. Недобросъвестни са действия или бездействия, които нямат обективно икономическо основание, като необоснован отказ да се доставят или закупят стоки или услуги, налагане на необосновано тежки или дискриминационни условия, или неоснователно прекратяване на търговски отношения.

I. КРАТКА АНОТАЦИЯ /ВЪВЕДЕНИЕ/

ПРЕЗ ПОСЛЕДНИТЕ 7–8 ГОДИНИ, В ОБЛАСТТА НА ИНВЕСТИЦИОННИЯ ПРОЦЕС, СЕ ОБЯВЯВАТ ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ, ЧРЕЗ ВЪВЕДЕНИТЕ В ЗОП (Закон за обществените поръчки), ПОНЯТИЯ КАТО: „ИНЖЕНЕРИНГ“, или „ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“, „ПРОГНОЗНА ЦЕНА“, /Част Б от ЗОП/ „ИНФОРМАЦИЯ, КОЯТО НАЙ-МАЛКО ТРЯБВА ДА СЪДЪРЖА ОБЯВЛЕНИЕТО ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКА“, „ОБЕДИНЕНИЯ–ДЗЗД“, „ПОДИЗПЪЛНИТЕЛИ“, „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ С ТЕЖЕСТ 70 И „ЦЕНА И СРОК“ С ТЕЖЕСТ 30???? и т.н. В противоречие със ЗУТ, чрез ЗОП, на малките предприятия – малки и средни проектантски фирми и самостоятелни специалисти, чрез обявяване на обществени поръчки по този начин, ни се отне и отнема правото на труд.

Не се обявяват вече обществени поръчки за изработване на технически и работни проекти с КС и КСС, главно от МРРБ и МОСВ, както и от други министерства, „предприятия“, агенции и ведомства, (разполагащи с европейски и народни средства). За сметка на това пък, всички обществени поръчки за инфраструктура и саниране се обявяват на „ИНЖЕНЕРИНГ“ или „ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“!!!! Това, че не се обявяват обществени поръчки за проектиране във фази технически или работен проект, според основният закон за инвестиционния процес - ЗУТ, е само заради факта, че е по удобно да се възлагат такива на неколкратно завишавана „прогнозна-измислена“ цена на „инженеринг“, за да могат да бъдат „спечелени“ от „който трябва“, естествено за да се краде, законно според ЗОП.

Това, че чрез ЗОП, в областта на инвестиционния процес се източват, крадат по няколко милиарда годишно народни средства, може да прозвучи малко или доста пресилено, но смятам, че след представения анализ ще стане ясен порядъка на злоупотребите: минали, настоящи и бъдещи. Злоупотреби със средства от Европейските фондове, средства финансирани от Европейски и други всевъзможни банки (т.е. заеми), от бюджета и други.... съвсем законно според ЗОП.

II. СХЕМАТА

2.1 ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО или ИНЖЕНЕРИНГ.

Възлагане на обществени поръчки за „ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“ или „ИНЖЕНЕРИНГ“ като понятия или квалификации в Закона за устройство на територията – ЗУТНЕ СЪЩЕСТВУВАТ!!!!!! И това всеки може да провери.

Като участник в инвестиционния процес, като проектант, имам предостатъчен опит, за да мога да оценявам и анализирам само!!!! в секторите на регионалното развитие по отношение на териториалното и селищно устройство и инвестиционния процес, в т.ч. инвестиционно проектиране във фази според ЗУТ, Глава осма- инвестиционно проектиране и разрешаване на строителството, Наредба №4 от 21.05.2001 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти - прединвестиционни проуводения и ТИО – технико-икономически обосновки, идейни проекти, както и най-необходимите и достатъчни за строителния процес – технически и работни проекти, с количествени и количествено – стойностни сметки, необходими и задължителни!!!!, за обявяване на обществените поръчки за строителството според ЗУТ! А не по „прогнозни“, измислени цени според ЗОП! Тези процеси, инвестиционните, обаче, се „осъществяват благодарение“ на Закона за обществените поръчки – ЗОП, вече от „ПРЕДПРИЕМАЧИТЕ“, наричани според Закона и Правилника от Камара на строителите „СТРОИТЕЛИ“. ЗОП от 2009г е променян десетки пъти, първоначално „плахо“ и напоследък „най-нагло“, до най-удобния, измислен през последните години, последния ЗОП, в сила от 15.04.2016г.

ВАЖНО Е ДА СЕ ОТБЕЛЕЖИ, ЧЕ ВСИЧКИ ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ ПО ПРОГРАМИ НА ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ КЪМ МЗХ СА ОБЯВЯВАНИ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТИ С КСС, което е законно и така трябва да бъде за всички възложители в РБ. След като фонд Земеделие ги финансира със средства от европейските фондове за строителство, ще следват обществени поръчки за строителство по пределна цена по КСС (количествено стойностна сметка), което е според ЗУТ! (А НЕ ПО ИЗМИСЛЕНА „ПРОГНОЗНА ЦЕНА“)! Не така са постъпвали и постъпват МРРБ и ведомствата им НК „Стратегически инфраструктурни проекти“, АПИ -Агенция пътна инфраструктура, МОСВ и ведомството им ПУДООС – Предприятие за управление дейностите по опазване на околната среда и всички общини. Те

обявяват обществени поръчки на „инженеринг“ или „проектиране и строителство“ (с изисквания към строителя, който преди да строи, трябва да изработи технически или работен проект), което е незаконно според основния закон – ЗУТ! По този начин са обявявани обществените поръчки – „ИНЖЕНЕРИНГ“ или „ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“ за: „Стратегически инфраструктурни обекти“ - автомагистрали, пътища от държавната пътна мрежа – I – III клас, жп линии, пътни възли и кръстовища, ремонт и възстановяване на същите, водните цикли, пречиствателните станции - ПСОВ, „Саниране на жилищни сгради“ за няколко милиарда от бюджета, общинските и районни депа за битови отпадъци, болшинството от водопроводни и канализационни системи, газопроводите и компресорните станции, както и за крупните ни държавни предприятия от Министерство на енергетиката и НЕК - АЕЦ, ТЕЦ, ВЕЦ и т.н., тоест, почти всичко, за милиарди народни средства.

Непрекъснато се чуват много тревожни констатации за състоянието на пенсионерите, част от лекарите, учителите, полицаите, пожарникарите, държавните служители, за скритата безработица и т.н., (но не и за така наричаната преди години „научно техническа интелигенция“- инженери, архитекти, техници), за образованието, здравеопазването, съдебната система, отбраната, корупцията, въобще за трагичното ни състояние и унижителния стандарт на живота в България, за демографския срив, Сега, м. декември 2017 положението е същото – все няма средства в бюджета за социални дейности. До 2009 г, проектантската колегия участваше в обществени поръчки, обявявани от Фонд „Земеделие“, АПИ, МРРБ, МОСВ, като критериите бяха : цена -70% и срок 30%. Проектантската колегия изработваше технически и работни проекти, които по ЗОП се обявяваха на търгове за строителство на цени (пределна цена) по КСС (количествено стойностна сметка) и най-важното, проектите се заплащаха коректно, а строителството се изпълняваше качествено и без завишаване на строителните стойности все още. Имаше и малко такива – на „инженеринг“ – 63!!, и те бяха за: „Стратегически инфраструктурни обекти“!!!, от МРРБ и МОСВ и ведомствата им. До 2009 год - 63 поръчки и през следващите, и особено през последните 2-3 години: 2010 – 53, 2011 – 63, 2012 - 125, 2013 - 158, 2014 – 114, 2015 – 233!!!, 2016 – 414!!! и до декември 2017 – 910!!! Общо до 30.12.2017 - 2070 г общ. поръчки на инженеринг!!!!!!

Някои ще кажат: Ами при „инженеринг – проектиране и строителство“ нали пак проектанти изработват техническия проект, нали ваши колеги са и строителния надзор. Да, така е. Но 90% от проектантите в РБ не могат да се конкурират, участвайки в обществени поръчки за инвестиционно проектиране, както е редно според ЗУТ, а и ЗОП. Останалите 10% проектанти са свои хора, (десетина известни проектантски фирми) на хранилка при 5-10 мастити предприемачи (строителни фирми) и най-много още толкова регионални такива, както е известно на българският народ. Техните (своите) проектанти, ще направят проектите така, че да покрият неколккратно надутата „прогнозна цена“. А строителният надзор (пак на хранилката при „строителя на инженеринг“) ще представи пред ДНСК и „възложителя“(инвеститора) актовете

от 1 до 15 естествено без забележки. Къде са тук изпразнените от съдържание „конкуренция“, „конкурентноспособност“ и др. „демократически и европейски ценностни“ думи. Така ли не се досещат в АОП, КЗК, прокуратурите, в Парламента, че има нещо нередно с обществените поръчки?

Предлагам извадка от обществена поръчка на „инженеринг“, за да се види за каква и между кого конкуренция стана дума:

III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри

Списък и кратко описание на условията:

Участникът трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строежи първа група, III (трета) категория.....

III.1.2) Икономическо и финансово състояние

Списък и кратко описание на критериите за подбор:

1. При подаване на офертата участникът:.... Справка за оборота от строително-монтажни работи, свързани с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата на която участникът е учреден или е започнал дейността си.

1. Участникът трябва да е реализирал оборот от строително-монтажни работи, свързани с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради, в размер на минимум 4 500 000 (четири милиона и петстотин хиляди) лева без ДДС, през последните 3 (три) приключили финансови години

III.1.3) Технически и професионални възможности

2. - Списък на проектирането, сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 3 год., считано от датата на подаване на офертите с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга.

3. При подаване на оф. уч. декларира съотв. с поставеното изискване по т.3 чрез представяне на ЕЕДОП, като представи списък на специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка с посочени:

- Специалист/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка)
- Образование (специалност, професионална квалификация, год. на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)
- Допълнителна квалификация (направление, год. на придобиване, № на издадения документ, издател)
- Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, изпълнени обекти)

Инфо. се попълва в Част IV, раздел буква В, т. 6) от ЕЕДОП. При усл. на чл. 67, ал. 5 от ЗОП

възложителят може да изиска док., чрез които се доказва декларираната в ЕЕДОП инфо. - Списък на специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка, в който е посочена професионалната компетентност на лицата.

4. При подаване на оф. уч. декларира съотв. с поставеното изискване по т. 4, като попълва Част IV, раздел В, т. 9) от ЕЕДОП. При усл. на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска док., чрез които се доказва декларираната в ЕЕДОП инфо. - Списък на техническото оборудване, което ще бъде използвано при изпълнение на обществената поръчка.

5. При подаване на оф. уч. декларира съотв. с изискването по т.5, чрез попълване на Част IV, раздел Г от ЕЕДОП като посочи и вида, номера, датата на валидност и обхвата на съответните сертификати. При усл. на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска док., чрез които се доказва декларираната в ЕЕДОП инфо. - копия на валидни сертификати за система за упр. на качеството съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквив. и система за упр. на ок. среда съгласно стандарта БДС EN ISO 14001:2015 или екв. с обхват вкл. строително монтажни работи. Възложителят приема екв. сертификати, издадени от органи, установени в др. държави членки, както и други док. за екв. мерки за осигуряване на качеството и управление на ок. среда, когато уч. не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съотв. срокове по независещи от него причини. В този случай уч. трябва да е в състояние да док., че предлаганите мерки са екв. на изискваните.

Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съотв. серия европейски стандарти от ИАБСА или от др. нац. орган за акредитация, който е стр. по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Евро. организация за акредитация, за съотв. област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от ЗНАООС. ... продължава в раздел VI.3)

Изисквано минимално/ни ниво/а:²

1. През последните 5 /пет/ год., считано от датата на подаване на оф., уч. трябва има изпълнени смр, сходни с предмета на поръчката. Под „смр, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира изпълнение на строителство или инженеринг, свързани с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност, вкл. задължително работи по полагане на хидро и топло изолация и подмяна на дограма в съществуваща сграда с РЗП мин. 2900 кв.м.

2. През последните 3 /три/ год., считано от датата на подаване на оф.а, уч. трябва да има изпълнено проектиране, сходно с предмета на поръчката. Под „проектиране, сходно с предмета на поръчката“ следва да се разбира изготвяне на технически инвестиционни проекти, свързани с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност, вкл. задължително работи по полагане на хидро и топло изолация и подмяна на дограма в съществуваща сграда с РЗП минимум 2900 кв.м. **ВАЖНО !!!** Изискванията по т. 1 и 2 ще се считат изпълнени и при представяне на изпълнен инженеринг, който да покрива нивата за строителство и проектиране кумулативно, като в този случай допустимият период е 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на оф.

3. Уч. трябва да док., че за изпълнение на оп разполага с екип със следните специалисти:

1. Екип за проектирането: 1.1). Ръководител на проектантския екип - да притежава образователно-квалификационна степен „магистър“, спец. „Архитектура“ или екв. Да притежава ППП, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съотв. год. или екв. за чуждестранните уч., мин. 5 год. проф. опит.; 1.2). Проектант по част „Конструктивна“ – да притежава ППП по съотв. част, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съотв. год. или еквив. за чуждестранните уч.; 1.3). Проектант по част „Електрическа“ – да притежава ППП по съотв. част, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съотв. год. или екв. за чуждестранните уч.; 1.4). Проектант по част „ВиК“ – да притежава ППП по съотв. част, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съотв. год. или екв. за чуждестранните уч.; 1.5). Проектант по част „ОВК“ – да притежава ППП по съотв. част, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съотв. год. или екв. за чуждестранните уч.; 1.6). Проектант по част „Енергийна ефективност“ - да притежава ППП, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съотв. год. или екв. за чуждестранните уч.; 1.7). Проектант по част „ПБ“ - да притежава ППП по съотв. част, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съотв. год. или екв. за чуждестранните уч.; 1.8). Проектант по част „ПБЗ“ – да притежава ППП, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съотв. год. или екв. за чуждестранните уч.;

1.9).Проектант по част „ПУСО” – да притежава пълна ППП, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съотв. год. или екв. за чуждестранните уч.

Едно лице може да съвместява макс. две позиции от изискуемия експертен екип за проектиране.

2.Екип за изпълнение на СМР: 2.1).Ръководител на обекта 2.2). Технически ръководител 2.3).

Експерт по контрол на качеството (1 бр.)

Забележка: Под строителство, сходно с предмета на поръчката следва да се разбира изпълнение на СМР, свързани с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност, вкл. задължително работи по полагане на хидро и топло изолация и подмяна на дограма в съществуващи сгради.

... продължава в раздел VI.3)

4. Участникът трябва да докаже, че за изпълнение на оп разполага със следното техническо оборудване:

- Автовишка (минимум 1 бр.);
- Заваръчен апарат (минимум 2 бр.);
- Фасадно тръбно скеле (минимум 2000 кв.м.);
- Пробивна техника (минимум 5 бр.);
- Товарни автомобили (минимум 4 бр.).

5. Участникът да има внедрени следните системи:

- система за управление на качеството съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват включващ строително монтажни работи.
- система за управление на околната среда съгласно стандарта БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалентен с обхват включващ строително монтажни работи.

Обявявайки обществената поръчка на „инженеринг“, възложителят, с активното съдействие на АОП, дава права на „строителя“(член на Камара на строителите), освен да изпълни строителството и, най-важното, да представи и проектант: Списък на проектирането, сходно с предмета на поръчката:1.Екип за проектирането: 1.1). Ръководител на проектантския екип 1.2). Проектант по част „Конструктивна”.; 1.3). Проектант по част „Електрическа”.; 1.4). Проектант по част „ВиК 1.5). Проектант по част „ОВК” –.; 1.6). Проектант по част „Енергийна ефективност” 1.7). Проектант по част „ПБ” 1.8). Проектант по част „ПБЗ”.; 1.9).Проектант по част „ПУСО” и да се разпорежда с проектант, членове на други Камари, Камара на архитектите в България и Камара на инженерите в инвестиционното проектиране. И в двата случая: ако строителят има назначени на трудов договор проектант, или обикновено „кани“ на „граждански договор“ проектантски екип, се отнема правото на останалите проектантски фирми да участват в обществени поръчки за проектиране, отнето е законното им право да се конкурират, от време на време да спечелят някоя поръчка, и по този начин да се издържат финансово, да „съществуват“ и трупат опит. Отбелязвам и факта, че изискванията в общ. поръчка са само за строителя – т.П.1.2 -1 - икономическо и финансово състояние - 4 500 000 лв и т.4...- „разполага със строително оборудване“ и т.н.

„Вие ли, господа бизнесмени, заграбили алчно на човека труда?“ П. Пенев

Защо „заграбили“? През 2003 г. в ДВ 20/04.03.2003 бе обнародван Закон за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, продължители на дейностите и традициите на инженерно-архитектурната камара. Още от тогава, „строителите“ имаха неприязън към двете камари, правиха обжалвания на закона, настройваха обществеността и възложителите против тях и най – вече против Методика за определяне възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите и архитектите в инвестиционното проектиране. И...за съжаление, към този момент, са успяли чрез лобита в парламента да пробутат един ЗОП с понятия като „инженеринг“, „проектиране и строителство“, „прогнозна цена“ и т.н. като по този начин да не се уважава и признава от всички предприемачи, строители, възложители и други Методика за определяне възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите и архитектите в инвестиционното проектиране. Чак през 2006 г. и „строителите“ се учредиха в камара и си изработиха

ЗАКОН ЗА КАМАРАТА НА СТРОИТЕЛИТЕ

Обн. ДВ. бр.108 от 29 Декември 2006г., изм. ДВ. бр.19 от 13 Март 2009г., изм. ДВ. бр.35 от 12 Май 2009г., изм. ДВ. бр.92 от 20 Ноември 2009г., изм. ДВ. бр.15 от 23 Февруари 2010г., изм. и доп. ДВ. бр.82 от 26 Октомври 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.83 от 24 Септември 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.13 от 7 Февруари 2017г.

Глава първа.

ОСНОВНИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. Този закон определя изискванията към лицата, извършващи строителство, както и устройството и дейността на професионалната организация на строителите.

Чл. 2. Законът цели да създаде условия за:

1. идентифициране и прозрачност на дейността на лицата, извършващи строителство;
2. подобряване управлението на строителната дейност, повишаване на отговорността на строителя за постигане на съществените изисквания към строежите и на качеството на изпълнение на строежите;
3. защита на интересите на потребителите на строителни услуги.

Чл. 3. (1) Законът се прилага за българските и чуждестранните физически и юридически лица, регистрирани като търговци по националното им законодателство, техните клонове, държавните и общинските предприятия, извършващи строителство на територията на Република България, наричани по-нататък "строители".

(2) (Доп. - ДВ, бр. 15 от 2010 г., в сила от 23.02.2010 г., изм. - ДВ, бр. 83 от 2013 г.) Строителите, изпълняващи строежи от първа до пета категория по чл. 137, ал.

1 от Закона за устройство на територията или отделни видове строителни и монтажни работи, посочени в Националната класификация на икономическите дейности, позиция "Строителство", подлежат на вписване в Централния професионален регистър на строителя, наричан по-нататък "регистъра".

(3) Когато физически или юридически лица се обединяват за изпълнение на строежи или отделни видове строителни и монтажни работи по ал. 2, поне един от участниците в обединението трябва да е вписан в регистъра.

(4) Участието в обединението по ал. 3 не поражда права за лицата, които не са вписани в регистъра, самостоятелно да изпълняват строежи или отделни строителни и монтажни работи по ал. 2.

И от горната извадка, и в целият текст на Закона, и от Правилника, НИКЪДЕ! даже не се и загатва, че строителя може или трябва да проектира, да съгласува и да му одобряват „проектите“, нагласени според неколнократно завишената „прогнозна цена“, а чрез ОП на инженеринг, чрез АОП на строителя му се възлага и- Разработване на инвестиционен проект във фаза „технически проект“, включително необходимите работни детайли за нуждите на обновяването, вкл. съгласуване на проектите с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи и одобряване по реда на ЗУТ и, чак тогава да започне да строи. „Възложителят“, разполагащ с народни средства, обявявайки обществената поръчка на инженеринг, „спазвайки“ ЗОП, както казва българския народ, „изписва веждите на строителя и изважда очите на стотици малки проектантски фирми“, със сигурност знаейки, че това е в противоречие със ЗУТ. Но, и пак но.....“възложителя“, участник №1 в корупционната схема, ще получи 20 – 30% от „строителя“след като последния се издължи със 100, може и 150% „там където трябва“ и от това което остане за строежа и „строителя“, средствата може и да не стигнат както за качественото му изпълнение, така и за заплати на работниците и проектантски хонорари за случайно наети проектантски фирми. (последното е обикновена практика, строителите да не заплащат проектантските хонорари или да бавят плащанията с години).

В КРАЙНА СМЕТКА, ЧРЕЗ ОБЯВЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ НА ИНЖЕНЕРИНГ, НЕЗАКОННО СПОРЕД ЗУТ, ОСВЕН, ЧЕ СА ИЗТОЧЕНИ МИЛИАРДИ ОТ БЪЛГАРСКИЯТ НАРОД, НА ПРОЕКТАНТСКИТЕ ЕКИПИ ОТ КИИП И КАБ 2070 ПЪТИ Е ОТНЕТО ПРАВОТО ДА УЧАСТВАТ В ТЪРГОВЕ ЗА ТЕХНИЧЕСКИ И РАБОТНИ ПРОЕКТИ!!!!!!!

Строителството до 2009 г ми се струва, че не беше все още кранчето за източване на бюджетни и европейски средства, но не и след 2009 и до този момент.

2.2. ПРОГНОЗНАТА СТОЙНОСТ

СПОРЕД Чл.21(1) ОТ ЗОП: „ПРОГНОЗНАТА СТОЙНОСТ“.....СЕ ОПРЕДЕЛЯ ОТ „ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“.....“ВКЛЮЧИТЕЛНО“ ПРЕДВИДЕНИТЕ ОПЦИИ И „ПОДНОВЯВАНИЯТА НА ДОГОВОРИТЕ“. Възложител е

държавата, чрез своите министерства и ведомства, агенции, области, общини. Възложител е всъщност длъжностно лице (чиновник) –министър, зам. министър, областен управител, шеф на агенция, ведомство, кмет на община и т.н., който разполага с народни и европейски средства!!!!. Длъжностното лице лесно става зависимо и като прибавим и лошите черти в човешкия характер.....и „кацата с мед“, много става. Възложителят обявява обществена поръчка за „инженеринг“ или „проектиране и строителство,“ в противоречие със ЗУТ, но законно по ЗОП (удобно редактиран през 2010 и особено през 2016 г). И разполагайки с народни средства, средства по програми от ЕС, заеми от Международни банки, от националния бюджет, след като няма пределна стойност - стойност от количествено стойностна сметка от Технически или Работен проект (защото преди това си е позволил да не спази ЗУТ, като не е обявил процедура по ЗОП – ЗА ПРОЕКТИРАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ИЛИ РАБОТЕН ПРОЕКТ) е естествено той, възложителя, да си измисли и обяви такава „прогнозна цена“, обикновено няколко пъти по-висока от която, естествено да има изгода първо той, после партията, предприемача („строителя“), местният феодал, обкръжението и т.н. (по сведения от м. ноември възложителите са около 6500!)

„Прогнозна стойност“ е некоректно и предразполагащо към корупция понятие. Прогнози се правят за времето, изборите, от метеоролози, сеизмолози и социолози. Също и от врачките. Но, публични личности, при положение, че представляват и по закон защитават ЗУТ и всички произтичащи от него Наредби, разпоредби и инструкции за етапите от устройствения и инвестиционен процес, да си позволяват да обявяват по медиите за обществени поръчки на „ИНЖЕНЕРИНГ“ за стотици милиони на „ПРОГНОЗНИ ЦЕНИ“ или вече по-модерното – „ИНДИКАТИВНИ ЦЕНИ“, дори на „НА ИДЕЕН ПРОЕКТ“, това вече е „ПРЕСТЪПЛЕНИЕ“. И четем и слушаме само как ще строят магистрали, как ще се санират сгради и т.н. Чрез тях, „предприемачите“ най-лесно и най-много могат да откраднат и да си внесат „вноската“ по схемата! Ами от санирането, ...на прогнозни цени стойността на квадратен метър е от 30 до 300 лева!!! Санирането, както и магистрала Хемус, се прави с народни средства, от бюджета. Всички жилищни сгради за саниране, без изключения, са на „инженеринг“ или „проектиране и строителство“. То за това не стигна единия милиард за саниране и трябвало още един, и още един два... Ами само това ли? Пътищата от републиканската мрежа, водопроводните и канализационни системи в т.ч. пречиствателни станции, така наречените „интегрирани водни проекти“, спортни съоръжения, екология..... колко ли средства се източват, чрез длъжностни лица?.

Извадка от обществена поръчка за инженеринг:

„Избор на изпълнител на инженеринг във връзка с изпълнението на проект „Подобряване на енергийната ефективност на административните сгради Инженерингът, предмет на обществената поръчка, обхващат следните дейности:

Дейност I - Разработване на инвестиционен проект във фаза „технически

проект“, включително необходимите работни детайли за нуждите на обновяването, вкл. съгласуване на проектите с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи и одобряване по реда на ЗУТ; Дейност II - Извършване на СМР по реализиране на строителството на обектите.

Дейност III - Упражняване на авторски надзор по време на строителството.

II.2.6)Прогнозна стойност без да се включва ДДС: 3179646.90 Валута: BGN

На какво основание възложителят обявява прогнозната цена?
Възможно ли е този, или който и да е друг възложител (на 2070 обществени поръчки за инженеринг) да обоснове „прогнозната цена“, според законов, нормативен или друг документ? Не! Категорично не!

Това е решено в ЗУТ, Чл.142 (7) Одобреният инвестиционен проект, освен за издаване на разрешение за строеж, **може да** служи и за **възлагане на строеж по Закона за обществените поръчки, с оставена малка вратичка за заобикаляне.....**“може да“...за да се тълкува, че и идейният проект е „одобрен инвестиционен проект“. **И ТОЙ СЕ ИЗПОЛЗВА МНОГО ДОБРЕ през последните 7-8 години!**

Извадка от Наредба № 4/21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти:

Чл. 53. (1) Към част конструктивна на техническия проект се изработват количествени сметки за СМР.

(2) (Нова, ДВ, бр. 93 от 2014 г.) Когато техническият проект служи за възлагане на строителство по реда на ЗОП съгласно чл. 142, ал. 7 ЗУТ, той съдържа спецификация на предвидените за влагане строителни продукти (материали, изделия, комплекти и системи) по част конструктивна с технически изисквания към тях в съответствие с действащи норми и стандарти. **Коментар към (2):** Защо когато? Той - техническият проект и работния проект са единствено и само, изготвени и одобрени, за възлагане на обществена поръчка, само за строителство!!!!

(3) (Досегашна ал. 2, ДВ, бр. 93 от 2014 г.) Когато се изисква със заданието за проектиране (договора за проектиране), към изчисленията се прилага стойностна сметка на СМР. **Коментар:** Не „когато се изисква“, а е задължително изработването на КСС! **КОЛИЧЕСТВЕНО – СТОЙНОСТНАТА СМЕТКА Е ЕДИНСТВЕНОТО ОСНОВАНИЕ ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ТЪРГОВЕ ЗА СТРОИТЕЛСТВО ПО ЗОП, КОЙТО ТРЯБВА НЕЗАБАВНО ДА БЪДЕ ПРОМЕНЕН!**

2.3 ОБЯВЛЕНИЯ НА ПУБЛИЧНИ ВЪЗЛОЖИТЕЛИ, „ИНФОРМАЦИЯ, КОЯТО НАЙ-МАЛКО ТРЯБВА ДА СЪДЪРЖА ОБЯВЛЕНИЕТО ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКА“, Част Б от ЗОП

Чрез тази постановка в ЗОП се дава възможност на „ВЪЗЛОЖИТЕЛИТЕ“ да обявяват много излишни и преднамерени изисквания, за да могат същите – разполагащи с публични средства, да ограничат (откажат от участие) повече кандидати, за да спечели „най-добрата оферта“- на съответната фирма, от която естествено ще получи нещо по корупционната схема. Това дава възможност на „ВЪЗЛОЖИТЕЛИТЕ“ за какви ли не изисквания: например – за 3 или 5 изработени проекта през последните 3 години, за градове над 400 000 жители“ (колко ли такива има в България – 3 или 5), един проект поне за автомагистрала (защото е известно, кои фирми са допускани да правят такива проекти, в търгове на „инженеринг“; или „с носимоспособност на пътната конструкция 11.5 тона на ос“ (защото ние проектантите не знаем колко е носимоспособността за магистрала), точно еди как си изпълнени, най-малко еди какви си инструменти, „специалист“ с много рядка специалност, точно такъв, а не друг, лицензирани графични програми (не стандартните, а някои специализирани), още измислени лицензии, сертификати по ISO, референции, разни договори, ...които отказват естествено от участие. И тази схема работи страхотно за когото трябва!

2.4 ОБЕДИНЕНИЯ – КОНСОРЦИУМИ, ДЗЗД, ПОДИЗПЪЛНИТЕЛИ

Много малко проектантски фирми имат връзки със строителни фирми и нямат какво да предприемат за да участват в порочната схема - инженеринг, за да извършат проектирането. Защото, пак в ЗОП, пак заради „инженеринг“ и „проектиране и строителство“, съвсем „законно“, се разрешава да се правят „ОБЕДИНЕНИЯ“- консорциуми, ДЗЗД и др, с цел да се „обединят“ строители с други строители“ („за да увеличат строителния си капацитет“), което е логично, но и съмнително, естествено и проектанти (но „строителя си ги намира, избира“) и по този начин отстранява проектантските фирми“ за участие в ОП заради „инженеринг“) и разбира се подизпълнители....Подизпълнители са по-малки строителни фирми, обикновено местни, регионални, с „по различен статут“- категория IV или V, според „изискванията“ на Камарата на строителите. Те не могат да участват в по големите обществени поръчки заради изисквания при лицензирането им от Камара на строителите. Но, „спечелилите“ обществените поръчки фирми, забележете, винаги, (тъй като чрез ЗОП им е дадена възможност да посочват и подизпълнители), възлагат на същите строежа и им определят лимита от средства за целта. Така и на подизпълнителя („малкият строител“), е отнето правото да се конкурира честно с други фирми, участвайки в търг за строителство, защото от Камара на строителите са му дали лиценз за IV и V категория строежи. А след като изпълнява строежа от III или II категория, като подизпълнител, значи може да строи (колко добре е друг въпрос), а в същото време не може да участва равнопоставено в търгове, заради „лиценза“ Но

понеже трябва да оцелее се съгласява да изпълни строителството при определени условия и получава ограничени средства (от „спечелилите традиционно“), които не винаги стигат за качественото изпълнение на строежа и за заплати. Десетина или малко повече обаче „предприемачи“- строителни фирми, известни на всички в България, обират поръчките и срещу сериозни комисионни за „който трябва“, за себе си, естествено и т.н.... възлагат на „подизпълнители“ (защото имат много спечелени поръчки, а нямат строителен ресурс да ги изработят) и обикновено „средствата“ не стигат на подизпълнителя за строежа, да не споменаваме и качеството, и обикновено не стига за заплатите на работниците!

И разбира се, според ЗУТ, строителите нямат права да проектират, но в ЗОП им е позволено да включват и проектантите в консорциумите.

И точно тук се засяга интереса на проектантите – архитекти и инженери. Те не могат да участват в обществени поръчки за проектиране на технически и работни проекти, защото такива не се обявяват, а се обявяват на инженеринг.

„СТРОИТЕЛЯТ“, (да се разбира предприемача) знаейки предварително, че ще спечели на „инженеринг“- „ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“ кани „свои хора“ или посочени от „възложителя“ удобни проектантите (защото и тези проектантски фирми или отделни специалисти, поради многото проекти нямат ресурс), които ще направят проекта така, че КСС /количествената и стойностната сметка/ да отговаря на измислената, завишена многократно – прогнозна цена и всичко да е „законно“. Очевидно е, че „инженеринга“ или „проектиране и строителство“, понятия, както са представени в ЗОП са: 1. Престъпни 2. Незаконни 3. Параванът зад който се краде – законно според ЗОП!

Обединени според изискванията на ЗОП в „обединения“ за участие в търговете, „строителите“ и „предприемачите“, чрез уредени и „спечелени“ обществени поръчки на „инженеринг“ за целият инвестиционен процес на „ПРОГНОЗНА ЦЕНА“ продължават да строят „качествено“ и в „съкратени срокове“, „без анекси“ по договорите, да печелят много добре и разпределят за който трябва: областния, финансиращият орган, кмета, местният феодал, разбира се и за не малко за тях. Колко удобно!!!! КОЛКО ЧЕСТНО И ПОЧТЕНО И РАЗБИРА СЕ – ЗАКОННО!.....според ЗОП!!

III. ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ

Изключение за обявяване на ОП правят само общини, кандидатстващи във Фонд Земеделие, съобразявайки се с изискването на МЗХ да финансира изработването на технически и работни проекти. Но! Тук се прави едно огромно престъпление, нарушаване на най-елементарните човешки права, в случая, на проектантите от КИИП и КАБ. Обявяват се обществени поръчки от общините за финансиране от Фонд земеделие, наистина за изработване на технически проекти за улици, водопроводи и канализации, за пътища от четвъртокласна пътна мрежа, за читалища, църкви и манастири, за язовири и т.н. Но „възложителите“-

общините, свикнали да не заплащат проектантските услуги, (тъй като все нямат средства за проектиране) обявяват с условие, че (1-2 страници в договора, предварително обявен в поръчката), „Възнаграждението за изготвяне на проекта ще се изплаща след подписване на договор за отпускане на безвъзмездна финансова помощ между Община „Х“ и финансиращия орган“ и „след постъпване на финансови средства по сметката на общината“...Значи, ще ги “заплатят на спечелилия,..... когато Фонд Земеделие заплати на тях „АКО“ ги финансира“. Но „техният човек, тяхната фирма“ имат връзки с Фонд Земеделие , (които участват с процента си комисионна също), които ще го финансират и ще заплатят,... а другите, които нямат връзки с ФЗ какво?.... ДА ПОЧАКАТ!. За пример:

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

Чл. 4. (1) Възнаграждението по чл. 3 (1) ще се изплаща на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, както следва:

1. 50% от общата цена за изготвяне на проекта, а именно 49 000.00.....лева без ДДС и съответно.....58.800.00..... лева с ДДС в срок от 10 работни дни след подписване на договор за отпускане на безвъзмездна финансова помощ между Община и финансиращия орган, постъпване на финансови средства по сметката на Община от финансиращия орган и представяне на оригинална фактура от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

2. 50% от общата цена за изготвяне на проекта, а именно49 000.00.....лева без ДДС и съответно 58 800.00..... лева с ДДС в срок от 10 работни дни след превеждане на първото междинно плащане от финансиращия орган, постъпване на финансови средства по сметката на Община и представяне на оригинална фактура от изпълнителя.!!!!!!!!!!!!!!

(2) В случай, че финансиращият орган одобри суми по-малки от посочената в договора, Възложителят ще изплати на Изпълнителя възнаграждение в размер до одобрените от финансиращия орган суми.!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

(3) Плащанията по договора се извършват с платежно нареждане по сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, както следва:.....

Очевидно незаконно, но.... За заплащане, колегията чака по такива проекти от 2009. Очевидно много фирми са се отказали да участват в такива, както и нашата в бъдеще няма да участва в такива обществени поръчки, но пък в такъв случай нямаме никакъв шанс да получим работа..... Аз и моите сътрудници все още чакаме. Нещо повече, общините започнаха да обявяват поръчките си от м. май 2016г, но се моткаха и обявиха резултатите и класирането, почти всички, до края на август. Не остана много време за проучване и проектиране, защото Фонд Земеделие трябваше да приключи с приемането на проектите до 30 септември 2016г!!!!. (а до днес, 12.12 2017 още няма решения за финансиране на тези обекти). Какви ли „качествени“ проекти (изработени за толкова кратък

срок) чакат финансиране? Освен това, проектите трябваше да отговарят на някакви „измислени“ критерии и изисквания, и чрез точкуване да се класират проектите, по за 6 милиона лева всеки (като проектите са поне 400), а според предвидената от ЕС сума за целта около 500 милиона по програмата, доколкото ми е информацията, излиза че ще бъдат финансирани „някога“ около 80 проекта. И за капак на всичко, преди 7-8 месеца фонд „Земеделие“ промениха критериите за оценяване на проектите. До този момент 12.12.2017 г пълно мълчание от ФЗ, няма никакво движение. Проектантските фирми вече повече от 1 година чакат заплащане!!!! Възмущението ни нарастна най вече от това, че сме вложили много труд и средства за командировки, геодезически и геоложки проучвания, заплати, и денонощна работа по изготвянето на техническите проекти, (изработени според изискванията на ЗУТ, Наредба № 4, и др. нормативни изисквания, в 5 екземпляра – вместо по 2 екз. според измененията в ЗУТ) с части ИГХГД, пътна лаборатория, геодезия, пътна, ВиК, хидротехническа, архитектурна, конструктивна, ЕЛ, КС и КСС (количествено – стойностни сметки), ландшафт, ПБ, ПБЗ, ПУСО, енергийна ефективности др. За всичко това до този момент не ни е заплащано и може би няма да се заплати!!!! Останахме без средства за заплати, данъци, осигуровки, наем (а държавата си иска данъците и осигуровките, собственика на офиса – наема, сътрудниците ни заплатите си) и т.н. И... най –лошото, и приятелските фирми изпаднаха в неплатежоспособност, по същите причини (по мое мнение проектантите - инженери и архитекти са над 60 000, не всички от тях членове на КИИП, и с пълна проектантска правоспособност, т.е. със семействата си около 200 000) които са без доходи, т.е. проектантската колегия е БЕЗРАБОТНА!!! В същото време, тъй като сме задължени към НАП с данъци, осигуровки, лихви, нямаме право да участваме в евентуални обществени поръчки, защото не можем да представим удостоверение от данъчното „че не дължим на държавата“. Също и за гаранция за участие и евентуално гаранция при подписване на договор. **Такива клаузи в обявите за обществените поръчки и договорите, освен, че са законово неоснователни са и дискриминационни, унижителни, обидни, грозни.....(„да поръчаш някой да ти свърши някаква работа или да ти даде хляб, сирене ..а ти да му обещаващ, че ще платиш, ама друг път“, а държавата на версия не дават нищо никому).** Коментар: Обикновената, нормалната логика е че „който поръчва музиката, той я заплаща“. Значи, възложителите, общините трябва да заплащат проектите, с които желаят да кандидатстват по европейските фондове, това първо. Второ, тези поръчки за да се обявят, се „одобряват“ от Агенция за обществените поръчки, как, защо, разбира се незаконно. Трето, МЗХ – Фонд „Земеделие“ приема за финансиране неколнократно повече проекти, придружени с договори с престъпни към проектантите клаузи, знаейки че малка част от тях ще бъдат финансирани. И още КИИП, КАБ, Парламент, прокуратурата, „експертите и професионалистите“ от министерствата, така ли на никой тези престъпления не са направили впечатление, възмущение и съчувствие към проектантите???

3.1 ПОРОЧНА СИСТЕМА ЗА „ФИНАНСИРАНЕ“ ПО ЕФ

Никой до сега не е повдигнал въпрос, че когато се отвори някоя програма по европейските програми от Фонд земеделие от МЗХ, от МОСВ- ПУДОС, по околната среда, от МРРБ и др. ведомства, (разполагащи с европейски средства, народни средства от бюджета, заеми от всевъзможни европейски и световни банки), се внасят за финансиране поне петкратно повече проекти!!!!, с обявени преди това обществени поръчки, завършили с избор на изпълнител на ТП или РП... А се финансират по някакви правила 20% от тях, защото толкова са средствата по съответната програма. За останалите проекти, нефинансирани, (защото средствата са недостатъчни, ограничени) всички проектантски фирми чакат от 2009 г за заплащане поне по 2-3 договора и никога няма да получат нищо за тях. Очевидни са загубите на всички проектанти и най вече от тези, членове на КИИП, КАБ.

Как беше при социализма? Министерството на строежите, на транспорта и другите, чрез своите ведомства Главно управление по геодезия и картография, Главно управление на пътищата, Пристанищно управление и т.н. изработваха поименни списъци на проектите, които могат да финансират върху основата на исканията на (окръзите, в т.ч околииите, селищните системи) общините. На проектантските организации: Главпроект и Геопланпроект, с клонове РПО във всички 28 окръга, Софпроект, Транспроект, Енергопроект, Пътпроект, Машпроект, Електропроект, Кооппроект, КНИПИТУГА(НЦТРЖП) и много други, в началото на всяка година, горните ведомства, по одобрените поименни списъци и осигурено финансиране, възлагаха идейни, технически и работни проекти задължително с КС и КСС и генерални сметки. Всички проекти се оценяваха по Ценов правилник , издаден от Министерство на финансите – Главно управление по цените и най – важното се изплащаха!!!! Веднага, задължително! Наше задължение беше, при искане от банката да защитим хонорар сметките!

Получавайки проектите, преминали през КТК, и според значимостта си, на експертни съвети на дирекцията, проектантския институт, съответното министерство и Министерски съвет (за национални обекти), възложителите по-горе възлагаха строежите на строителите по КСС!!!! Никакви „прогнозни цени“! КРАЙНО ВРЕМЕ Е, ТОВА ДА СПРЕ!

3.2 КОНСУЛТАНТСКИ ФИРМИ

Може би около 2008 г се появи още един феномен – консултант!!! От опита ни, консултантски фирми са най-често адвокатски бюра, съставени от юристи, икономисти и „лингвисти“, лицензирани по „няква система“ с цел да „консултират“ кого?... “ВЪЗЛОЖИТЕЛИТЕ“....чиновниците, разполагащи с народни средства. Консултантите са с връзки в общините, министерствата, ведомствата и т.н. Те, тъй като са некомпетентни по отношение на устройственото планиране и инвестиционното проектиране, за да „консултират“..... ползват услугите на нас проектантите, за да им изготвим

техническите задания за бъдещите обществени поръчки за технически или работни проекти, естествено без заплащане, с обещанието, че ще да уредят спечелването им. Те имат „свой“ човек и във Фонд „Земеделие“.....и той ще уреди финансирането на проекта. Каква е схемата?

А. Проектантът изработва техническото предложение.

Б. Консултантът съвместно с възложителя изготвят и обявяват обществената поръчка.

В. Проектантът поне 10-15 дни събира сериозен набор от документи – удостоверения от НАП, данъчни служби, застраховки, ISO, попълва формуляри, декларации, референции, напоследък и ЕДОП, „техническо предложение“ -40 -50 страници, рискове и т.н. Внася гаранция, изпраща или носи на ръка в съответната община – „възложител“ и чака..... месец, 2, 3, може и повече. През това време консултантът е уговорил вече процента..... За общината (кмета) 30%, за консултантът и „човека“ във Ф. „Земеделие“ по 20%.....

Г. Проектантът печели търга, внася гаранция 3%, подписва договор с клауза (заплащане... „при финансиране“ от финансиращият орган), изработва проекта (според заданието за проектиране), предава го в срок на възложителя и започва да чака.

Ако най – случайно проекта бъде финансиран, схемата проработва..... Проектантът ще получи 20-30% (според схемата) и ще си възстанови в най-добрият случай разходите по изработването на проекта.

А ако не финансират проекта, кой губи? Кой е употребил средства и много, много труд – проектантът. Нистина и кмета, и консултантът, и „човека“ във финансиращият орган „губят“, но те какво са свършили, изработили с ръчичките? Ще спечелят без труд, само заради общественото си положение от друг проектант, при финансиран проект.

И това е още едно основание, обществените поръчки да се обявяват и печелят от проектантът само с най-ниска цена и евентуално срок, както беше до преди 7-8 години.

В същото време, консултантът печели обществена поръчка, за същия проект по 2 позиции: „подготовка, изготвяне и окомплектоване на проектно предложение“ и „управление“.....

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 – извадка от общ. поръчка

II.2.13) Информация относно средства от Европейския съюз

Обществената поръчка е във връзка с проект и/или програма, финансиран/а със средства от Европейския съюз:

Идентификация на проекта: подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програма.....

743957 2014/24/EC/30П)

Предметът на ОП1 се състои в изпълнението на следната дейност:
предоставяне на консултантски услуги, свързани с подготовка, изготвяне и
окомплектоване на проектно предложение на община

Предметът на ОП2 се състои в изпълнението на следната дейност:
Предоставяне на консултантски услуги, свързани с управление!!!!!!!!!! на
проект.....

<u>II.1.5)</u>	<u>Прогнозна</u>	стойност ²	<u>без да се включва</u>
ДДС: 100298.98	Валута: BGN	<u>II.2.6) Прогнозна стойност</u>	без да се включва
ДДС: 50149.49	Валута: BGN !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Обявление за възложена

3 752490 *поръчка (Директива
2014/24/ЕС/ЗОП)*

II.1.7) Обща стойност на обществената поръчка (без да се включва ДДС)

Стойность: 98000.00

II.2.1) Наименование: ² Управление на проект,,с.

Обща стойност на поръчката/обособената позиция 1: 49000.00 Валута: BGN
или

Най-ниска оферта:

V.2.1) Дата на сключване на договора: /2016 (dd/mm/yyyy)

V.2.4) Информация относно стойността на поръчката/обособената позиция (без да се включва ДДС)

Първоначална обща прогнозна стойност на поръчката/обособената позиция: ² 50149.49 Валута: BGN

(за рамкови споразумения или динамични системи за покупки - прогнозна обща максимална стойност за цялата продължителност на тази обособена позиция)

Обща стойност на поръчката/обособената позиция

2: 98000.00 Валута: BGN

V.2.3) Наименование и адрес на изпълнителя¹

КОМЕНТАРЪТ Е ИЗЛИШЕН! ЗА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ 98 000ЛВ С
ВКЛЮЧЕН АВТОРСКИ НАДЗОР- ПРИЛОЖЕНИЕ 1, А ЗА НАЙ- НАЙ –

ВАЖНОТО – „КОНСУЛТАЦИИТЕ“ 147 000 ЛВ!!!!!! - ПРИЛОЖЕНИЯ 2 И 3. ЗА СВЕДЕНИЕ, ПО ТАБЛИЦА 3 ОТ МЕТОДИКАТА ЗА 6 000 000 ЛВ СМР ЦЕНАТА ЗА III КАТЕГОРИЯ Е ОКОЛО 170 000 ЛВ ПРОЕКТАНСКИ ХОНОРАР.

IV. УЧАСТНИЦИ В ИНВЕСТИЦИОННИЯТ ПРОЦЕС

ЧРЕЗ ЗОП НА ПРОЕКТАНТИТЕ, (ПРОЕКТАНСКИТЕ ФИРМИ) СЕ ОТНЕМА ПРАВОТО ДА УЧАСТВАТ В ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ, ТЪЙ КАТО ТАКИВА ПОЧТИ НЕ СЕ ОБЯВЯВАТ. ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ СЕ ОБЯВЯВАТ НА „ИНЖЕНЕРИНГ“ ИЛИ „ИНЖЕНЕРИНГ – ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“ КЪДЕТО, НА „СТРОИТЕЛЯТ“ Е ДАДЕНО ПРАВОТО ОСВЕН ДА СТРОИ И ДА ПРОЕКТИРА!???

4.1 ПРОЕКТАНТИ, участници в инвестиционния процес: Обединени според **ЗАКОН ЗА КАМАРИТЕ НА АРХИТЕКТИТЕ И ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ**

Обн. ДВ. бр.20 от 4 Март 2003г., изм. ДВ. бр.65 от 22 Юли 2003г., изм. ДВ. бр.77 от 27 Септември 2005г., изм. ДВ. бр.30 от 11 Април 2006г., изм. ДВ. бр.79 от 29 Септември 2006г., изм. ДВ. бр.59 от 20 Юли 2007г., изм. ДВ. бр.13 от 8 Февруари 2008г., изм. ДВ. бр.28 от 14 Април 2009г., изм. ДВ. бр.15 от 23 Февруари 2010г.

Проектанти са инженери : геодезисти, конструктори, пътни и жп, геолози, В и К, ЕЛ – КИП и А, ОВ, хидроинженери, технолози и др. са обединени в Камара на инженерите в инвестиционното проектиране – КИИП, а архитектите в Камара на архитектите в България.

§ 1. По смисъла на този закон:

1. (изм. и доп. - ДВ, бр. 79 от 2006 г., доп. - ДВ, бр. 28 от 2009 г.) "Проектант" е физическо лице, притежаващо диплома от акредитирано висше училище с професионална квалификация "архитект", "ландшафтен архитект", "урбанист", „геодезист“ "строителен инженер" – ПГС, В и К, ЕЛ, ОВ, ТЕХНОЛОГ или "инженер" с образователно-квалификационна степен "бакалавър" или "магистър", вписано в съответния регистър на Камарата на архитектите, съответно на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, както и лице с призната пълна проектантска правоспособност при условията и по реда на чл. 10 и 11, което има право да изработва устройствени схеми, планове и инвестиционни проекти в съответствие с придобитата правоспособност.

Инвестиционните проекти намаляха, вместо да се увеличат, във връзка с европейските средства, които започнаха да идват година – две след присъединяването ни в ЕС. Търсейки в сайта на АОП- агенцията за обществени

поръчки, във времето се виждаха много малко поръчки за проектиране НА ТЕХНИЧЕСКИ И РАБОТНИ ПРОЕКТИ и много повече за „проектиране и строителство“ – „инженеринг“, а неизвестно колко голяма част не се и обявяваше, а пряко се възлагаше от „власт имащите“ на (СТРОИТЕЛИТЕ и СТРОИТЕЛНИТЕ ПРЕДПРИЕМАЧИ), чрез многобройните вратички в ЗОП (фрапиращата Глава трета – „ИЗКЛЮЧЕНИЯ“ – чл.13(1) „Законът не се прилага“.....чл. 14,15 и особено чл.16 – „Възложителите не могат да се позовават на изключенията по чл.13 – 15 с „цел заобикаляне на закона“, ама..го заобикалят?

4.2 „СТРОИТЕЛИ“, участници в инвестиционния процес, изпълняват строежите. Те, строителите са обединени от Камарата на строителите.

Чл. 15. (1)

3. разполагат с изискващото се техническо оборудване за извършване на заявените строителни и монтажни работи;

4. разполагат с необходимия персонал, нает по трудови договори:

а) за техническо ръководство на строежите;

б) за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания..

г) (изм. - ДВ, бр. 35 от 2009 г., в сила от 12.05.2009 г.) за организиране изпълнението на дейности по защита при бедствия;

д) други лица, за които с нормативен акт се изисква да са наети по трудов договор;

б. наетите работници притежават необходимата професионална квалификация за изпълнение на извършваните строителни дейности;

(2) (Изм. – ДВ, бр. 13 от 2017 г.) В правилника по чл. 14, ал. 7 се определят критерии за вписване в отделните категории, въз основа на които се установява, че строителят разполага с необходимите човешки и технически ресурси, както и с необходимия производствен опит.

И ПАК ПОВТАРЯМ, НИКЪДЕ ! в Закона и Правилника на камарата на строителите не се и споменава, че „строителя“ може и трябва да изпълнява друга дейност , освен СТРОИТЕЛСТВО!.....

ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО или ИНЖЕНЕРИНГ като понятия или квалификации в Закона за устройство на територията – ЗУТНЕ СЪЩЕСТВУВАТ!!!!!! И това всеки може да провери. Но в ЗОП - инженеринг – да!!!!

V. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

И отново във връзка с „ИНФОРМАЦИЯ, КОЯТО НАЙ-МАЛКО ТРЯБВА ДА СЪДЪРЖА ОБЯВЛЕНИЕТО ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА“ (от Приложение 4 към чл.23, ал.5 т 2, буква „а“ е дадена възможност на всички „възложители“- министерства, ведомства и общини да изискват и

„ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“. От „Информация.....т 18. Критерият, който ще се прилага при възлагане на обществената поръчка или обществените поръчки. Освен в случаите, в които икономически най-изгодната оферта се определя само въз основа на цената, се посочват показателите за икономически най-изгодната оферта, както и тяхната относителна тежест, когато не са посочени в описателния документ при процедура на състезателен диалог. Случаи за обяви „въз основа на цената“ категорично вече няма!!!!, но почти всички се обявяват с раздел „Критерии за възлагане на поръчката. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ и „най-важното“!!!!!! – „оптимално съотношение качество/цена“!!!!!! И това съотношение традиционно е: качество (техническото предложение) с тежест 70% и цена 30%!!!!!! Най – интересното е , че понятие „техническо предложение“ в ЗОП не съществува! По подразбиране от „ИНФОРМАЦИЯ, КОЯТО НАЙ-МАЛКО ТРЯБВА ДА СЪДЪРЖА ОБЯВЛЕНИЕТО ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА“ описаните „техническо предложение“ и „критериите“ си ги измислят възложителите. Интересното е, че всички „възложители“(които разполагат с публични средства) по един и същ начин ги използват. Някой, вероятно Агенцията за обществени поръчки е модифицирала тези изисквания, за съжаление, давайки възможност за субективна оценка на „техническото предложение“ и от там по-ниската цена няма как да спечели. Печели задължително този „предприемач“, който е най близък с „възложителя“, на максимална цена (много близка с „прогнозната цена“, измислената цена), с максимална оценка за техническото предложение. Кой губи задължително? Губи българския народ. Изчезват народни средства!

До 2008г не бе толкова лош ЗОП. Най- важният критерий беше - най ниска цена и срок!!! И ТАКА ТРЯБВА И ДА БЪДЕ – НАЙ – НИСКА ЦЕНА!!!!!!Е, тогава пък общините, „поради липса на средства“ обявяваха много занижени цени за проектиране, не признаваха Метадика за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране. Но най- важното бе, че заплащаха и аванс и окончателно! Още по- важното е, че на базата на одобрения проект и разрешението за строеж обявяваха обществените поръчки за строителство на пределна цена, цената от количествено стойностната сметка от технически или работен проект. През последните 7-8 години ОБАЧЕ се появи едно „изискване“ във всички общ. поръчки „техническо предложение“!!!! Както за търговете , макар и малко на брой, за технически инвестиционни проекти, така и за „инженеринга“, всички възложители го изискваха, а най-възмутителното е, че в ЗОП ТАКОВА НЕ СЪЩЕСТВУВА КАТО ПОНЯТИЕ. Но пък „ИНФОРМАЦИЯ, КОЯТО НАЙ-МАЛКО ТРЯБВА ДА СЪДЪРЖА ОБЯВЛЕНИЕТО ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА“ (от Приложение 4 към чл23, ал.5 т 2, буква „а“ дава възможност на всички „възложители“ да си измислят и обявяват „всякакви“ допълнителни изисквания с единствената цел: 1. Да откажат колкото може повече кандидати от участие и 2. От няколкото кандидати, подали документи за обществената поръчка, чрез „компетентното оценяване“ от

тръжната комисия, естествено „само от експерти и професионалисти“ на най-важното – „техническото предложение“ да излъчат „победителя“! С това се оправдава изключителното „старание и прилежност“ на Агенция за обществени поръчки, да позволи и задължи всички възложители да изискват и оценяват тръжните оферти, естествено субективно, избирателно, престъпно, угодно така, че да спечели „тази или онази фирма“. „Техническото предложение“, обикновено 50-60 страници, което в общата оценка има **ЗАБЕЛЕЖЕТЕ !** - тежест 70, (в това число оценка на рисковете - такава измишльотина), а за цената – 30, е прекрасната, традиционна възможност да спечели, най-високата предложена тръжна цена, задължително, без изключения, много близка с „ПРОГНОЗНАТА ЦЕНА“. И нали всеки знае колко са компетентни общинските „експерти и професионалисти“ в комисиите, тези които „оценяват“ техническите предложения.

Моля, някой да обърне внимание на проектантската гилдия, за да се спре дискриминацията и да се пресече една много удобна схема да източване на средства!

Инж. Христо Христов –проектант с професионален стаж 47г. 0896 706 659

14.12.2017 г.