

До ОС на КИИП

До комисията по предложенията  
на ОС на КИИП

## **Предложение**

за обсъждане на чл.21 ал.3 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и чл.5.9 ал.3 и ал.4 от Устава на камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.

Смисълът на моето предложение е следния:

Какво е нужно от Управителния съвет на регионалната колегия и какво имаме !?:

- 1.Масштабна дейност, която да надгражда постиженията и добрите практики.
2. Да гарантира приемственост в ръководството.
- 3.Представителност на Регионалната колегия в обществените организации и държавата.

**Откровено казано, не всеки има таланта и вътрешния огън да го направи.**

Трябва ли да чиракуваме механично на една изкуствена догма в „Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране” и „Устава на камарата на инженерите в инвестиционното проектиране” а не да я променим.

Във връзка с това моето предложение е следното:

Да се създаде правна възможност за **възлагане** на допълнителен преходен мандат на най – изявените **Председатели на регионални камари** с постигнати резултати в комплексната си дейност, като изпълнители и ръководители.

**Цел:** Да се създаде приемственост и последователност в развитие на съответните звена и камарата като цяло.

Не трябва ли да поразчупим остарялата практика със съдържание на по гъвкава система за избор на управляващи органи с цел още веднъж подчертавам - развитие.

Може ли някой да каже колко мандата трябва да има един кмет или министър председател след като е доказал че е успешен за обществото.

**Няма ограничения.**

**Само президентската институция и още няколко, защото са с представителни функции.**

**Тук, няма какво да представяме. Тук имаме работа и работа за обединение и защита на професионалната общност.**

Изхождайки от всичко това, при избора на ново ръководство предлагам да имаме предвид следните критерии:

Справедливо ли е да погледнем на направеното от досегашното ръководство на РК, да го оценим и ако то удовлетворява нашите критерии да искаме още от тези , които са доказали че могат .

Другата алтернатива е: сляпо следване на остарели и измислени норми, създаване на възможност да се спре развитието на камарата и да се започне неизменното отричане на постигнатото преди нас, за да може да се види малкото което можем да направим.

**Ние като народ приемствеността не ни е присъща, от което трябва да се поучим !**

Член на:Регионална колегия София-град

/инж. Д. Петков/