

Становище по предложени промени в Наредба 2, раздел II за оправомощаване на инженери с ППП с ТК и по-специално гениалното предложение на инж. Драгов

Много отдавна се прокрадва идеята за категоризиране на ТК според категорията на обектите, от определен кръг колеги и най-после те си намериха говорител. Не съм наясно какъв проектант е Драгов, от колко време се занимава с проектантска дейност, какво е проектирал, наясно ли е какво представлява проектирането. Ами да вземем да категоризираме и ППП. Може да се отиде и по-далече – да категоризираме и самото обучение в УАСГ и подобните на него университети. И за всичко това да се събират такси. Целта на предложението не е повишаване на качеството на изработваните и предлагани за реализация проекти, а само събиране на пари и съсредоточаване на тази дейност в ръцете на определен кръг от хора. След като един специалист е изпълнил условията за кандидатстване за ТК по част конструктивна на инвестиционните проекти и е преценил, че има познания, опит и сили да се занимава с тази дейност, в никакъв случай не може да му се определя каква категория съоръжения и сгради може да проектира и контролира. Отговорност се носи изключително от съответния специалист, а не от КИИП. Препоръчвам на Драгов преди да прави такива налудничави предложения, да проучи как се осъществява технически контрол в други държави. С проектиране се занимавам от 1971 г. Работил съм проектиране освен в България, в Алжир, Русия, Австралия и в момента работя и живея в Канада. Познавам системите на ТК в тези страни. За тези които се интересуват ще ги споделя: ТК в Канада и Австралия се упражнява от втори регистриран професионален инженер (по наш стандарт – проектант с ППП). Такъв се избира от състава на проектантското бюро/организация или ако проектанта е на свободна практика – колега на който проектанта има доверие. В Алжир, тъй като всяка сграда или съоръжение се застрахова, държавата счита, че е отговорна за сигурността им и е създала така нареченото СТС – сосиете контрол техник. Изготвените проекти се изпращат за преглед и съгласуване, връщат се със забележки, ако има такива, правят се корекциите и отново се депозират в СТС за подпис и печат. В Русия (СССР) беше както при нас – ТК във всяка проектантска организация. Сега не знам как е. Във Франция предполагам, че е както в Алжир, тъй като алжирците копират всичко от там. Както разбирате, няма оправомощаване, няма комисии за тази цел, няма доказване на проектантски качества, няма УС, който да утвърждава решенията на комисиите. Да се чуди човек как се справят. И още нещо – на територията на провинция Квебек – Канада с население малко повече от България и територия много повече, има само един Ордер на инженерите (КИИП) и няма никакви регионални колегии. За пореден път обръщам внимание – за нашата страна е смешно да има създадени във всяка паланка РК с председател, секретар, обслужващ персонал с претенции за офиси, заплати и др. блага. И на УС да участват около 40 представители на тези колегии, които до момента не съм забелязал да са взели някакво решение за защита на правата на проектантите. Това са командировачни, пътни, хотели, дневни. И това е всеки месец.

Интересно, нали имаше комисия която определяше кои предложения са законодателно допустими и кои не. Или когато става дума за лапане и облагодетелстване на група хора, нея я няма.

По отношение на предложената промяна в чл. 14 т. 4, според мен тя трябва да се формулира така:

„Лицата упражняващи ТК, подписват и подпечатват абсолютно всички разработки, касаещи конструкциите на сградите и съоръженията“.

На 25.04.2017 г. изпратих становище по предложени промени във връзка с удостоверенията за ППП постъпили от РК Бургас – инж. Миланов.

На 20.09.2017 г. изпратих становище по обсъжданите промени на Устава.

Не ги намирам публикувани, както това е направено със становищата на други колеги.

инж. Русан Харбов

рег. номер 00470