

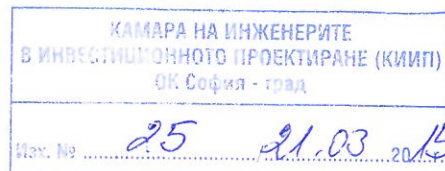


КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ
В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
(КИИП)

Регионална колегия София-град

1606, гр. София, бул. Ген. Тотлебен 28
тел. 851 82 41; 851 82 42, факс +359 2 851 82 43, 0884 705 757, 0896 686 101, e-mail: office@kiip-sofia.com

До
Председателя на КИИП
инж. Стефан Кинарев



Уважаеми господин Председател,

С писмо Ваш вх. № КИИП-714/08.12.2014 г. (наш изх. № 104/08.12.2014 г.)
е изпратен доклад за работата на инж. Георги Кордов като представител на
КИИП в ТК 56 за 2014 г.

Моля в Отчетния доклад на УС за 2014 г. да бъде отразен този факт, защото в
ТК 56 от инж. Георги Кордов, като представител на КИИП, беше извършена
изключително мащабна дейност, което е видно от изпратения Ви доклад, и това
не може да се премълчава в отчетния доклад за дейността на КИИП.

21.03.2015 г.
София

Председател на КИИП РК София-град:
(инж. Георги Кордов)





КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ
В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
(КИИП)

Регионална колегия София-град

1606, гр. София, бул. Ген. Тотлебен 28, тел. 851 82 41, 851 82 42, 0884 705 757, факс 851 82 43,
e-mail: office@kiip-sofia.com

КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
Вх. № <u>КИИП-74, 08. 08. 14</u> 20 <u>14</u>

КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ (КИИП) ОК София - град
Изм. № <u>104</u> / <u>8.12</u> 20 <u>14</u>

До
Председателя на УС на КИИП
инж. Стефан Кинарев

Уважаеми господин Председател,

Изпращаме Ви доклад за работата на инж. Георги Кордов, представител на
КИИП в ТК 56 за 2014 г. и направените от негова страна гласувания на
документи на БИС.

Приложение:

1. Доклад
2. Форми за направени гласувания

Представител на КИИП в ТК 56



(инж. Георги Кордов)

Д О К Л А Д

за работата на инж. Георги Кордов, представител на КИИП в ТК 56

2014 г.

- I. И през 2014 г. продължихме активната дейност с ТК 56. Бяхме уведомени с писмо от 12 февруари 2014 г., че чрез достъп с парола започва да действа електронна платформа за участие в работата по стандартизация чрез интернет страницата на БИС. Платформата дава достъп на представителите на КИИП към Техническите комитети до проекти на стандарти и стандартизационни документи.

За по-конкретна информация във връзка с изготвянето на Националните приложения и ползваните национални параметри, организирахме среща с ръководството на ТК 56.

- II. Срещата с ръководството на ТК 56 се проведе в офиса на КИИП София-град на 09.04.2014г.

Присъстваха:

Проф. Любчо Венков – Председател на ТК 56

Проф. Димитър Даков – член на ТК 56

Владимир Димов – секретар на ТК 56.

ПРОТОКОЛ

От среща с представители на ТК 56, проведена на 09.04.2014г.

ПРИСЪСТВАЛИ:

Инж. Георги Кордов – Председател на КИИП София-град

Проф. Любчо Венков – Председател на ТК 56

Проф. Димитър Даков – ТК 56

Владимир Димов – Секретар на ТК 56

Галина Рулева – Връзки с обществеността – КИИП София-град

Инж. Капка Панчева – КИИП София – град – протоколчик

Инж. Кордов откри срещата, като посочи повода за събирането – „по време на събранията по случай 10-годишнината на КИИП имаше напълно необосновани бележки от колеги, касаещи участието ми, като представител на КИИП в заседанията на ТК 56. Колегите не са в течение на работата на ТК56 и ролята на КИИП във връзка с националните приложения и националните параметри - много колеги не правят разлика между национални приложения и национални параметри. Нямам забележки по дейностите извършени от ТК56. ТК56 е водещ технически комитет, в който са представени най-видни учени в областта на строителната наука. Задачите, възложени на ТК56, са изпълнени, независимо от трудностите за определяне на националните параметри.“

Инж. Кордов постави въпроса – трябва ли да има издадени наръчници, които да обединяват всички теоретични постановки, Еврокодове, постановки от DIN незаложени в Еврокодовете, национални параметри и национални приложения, зад които да стои институция /нещо като стария Справочник проектировщика/, за да улеснят работата на проектантите.

В Германия е работено в продължение на 20 години и са изготвени книги-справочници, като в най-горния им ъгъл е поставен надписа DIN. Според министъра на инвестиционното проектиране, арх. Иван Данов, в Германия DIN седи зад ръководствата и подкрепя работата на проектанта.

При срещата ми с Министъра на инвестиционното проектиране, арх. Иван Данов, го уведомих, че съобразно анкета на КИИП София-град около 80% от хората искат удължаване на срока за въвеждане на Еврокодовете. Аз се съобразявам с членовете на КИИП – проф. Венков го знае.

Проф. Венков – МИП утвърждава стандартите – говорим за вътрешни нормативни документи, които да служат като основа за проектиране.

Проф. Даков – преди няколко години се въведе принципа, че стандартите не са задължителни, а министерството пуска наредби, които са узаконени.

Проф. Венков – нито министър, нито зам.министри присъстват на заседанията на ТК56, за да видят какви са трудностите. **Ние проектираме по европейски стандарт - това е нормативен документ, основният му текст е преведен на български език и редактиран от ТК56 и предаден на МИП като готов.** Въз основа на този документ се изготвят националните приложения, **които се пришиват към стандарта.** Това бе задачата на ТК56 и независимо от трудностите тя е извършена изрядно, особено за това, което касае националните приложения. Членовете на ТК56 са ползвали национални приложения и от други страни, като Кипър, Финландия, Италия, Франция и др. Например за националното приложение за обледяване на строителните конструкции е ползвано националното приложение на Финландия. Нашата инженерна колегия не иска да се включат Евростандартите и иска отлагане във времето.

Инж. Кордов – Наредбата за Еврокодовете за проекти, възлагани по Закона за обществените поръчки е в сила от 6 януари 2014г. и в същност никой не е отменил Евростандартите.

Проф. Венков – ако се създават ръководства в Германия, DIN ги узаконява. Това е задача на Министерството на инвестиционното проектиране. Инж. Кинарев обеща да организира среща с арх. Данов – министър на инвестиционното проектиране, но до този момент това не стана. Не съм доволен от дирекцията на инж. Ангелиева от МИП. Тя и нейните сътрудници са безгласни

букви и едва ли могат да защитят позициите на проектантите. Никой не им обръща внимание. Стандартите трябва да бъдат утвърждавани от МИП.

Инж. Кордов - преведените DIN остават. Ръководството изяснява стандарта. Реално проектантът ползва ръководството. **Ако се яви проблем и се заведе дело срещу проектанта, ръководството и автора му не могат да се цитират в защита на проектанта.**

Проф. Венков – това трябва да се напише. Проектантът трябва да проектира по стандарта. Даваме пример с Германия, но там има Еврокод 2. В стандарта не могат да се въвеждат никакви текстове освен националните приложения, които го допълват. В България нямаме право да го правим в стандарта.

Проф. Даков – не владее немски език и чрез преводач проучвах немска литература. Чух в Дубровник при обсъждане, че германците казаха, че 4 норми действат за проектиране на метални конструкции – за железниците, за корабостроенето, за някои провинции важат други норми, а не Еврокода за гражданското строителство. Ние оказваме параметри, но в националните приложения могат да бъдат включени параграфи, които да допълват, изясняват Еврокодовете и не им противоречат. В националните приложения за дървените конструкции например сме вкарали класовете на якост на дървесината, защото в стандарта няма якостни характеристики.

Основен проблем има за стоманобетона. Проф. Атанас Георгиев каза, че националните приложения към Еврокод 2 се нуждаят от съществена преработка и допълнение. Принципен проблем за внедряване на нормите за стоманени, дървени и комбинирани конструкции няма. Проблемът е в стоманобетона, защото повече от 80% от колегите се занимават със стоманобетонни конструкции.

Проф. Венков – има неща, които не са в духа на общата концепция, дори терминологично и това смущава аудиторията. Вложихме труд за уеднаквяване на термините, които сме възприели в евронормите.

Инж. Кордов – имам предложение да се направи изложение на мнението на ТК56 на една страница, за да има повече гласност за тази дейност. За ръководствата е ясно, че нямат силата на нормативен документ и не стоят зад проектанта при проблеми.

Проф. Венков – не се наемам да изготвя такова изложение. На времето имаше Строителен център с директор инж. Кметов и там се правеше уеднаквяване на терминологията. В момента няма резултат за уеднаквяването на терминологията – написахме всички основни термини, които да се ползват при преводи и редактиране, но резултат няма. Например бе прието да се казва носимоспособност, а сега навсякъде в стандарта е написано носеща способност ...и т.н. Това не е съществен проблем.

Проф. Даков – уеднаквяването на терминологията не е проблем само на българския превод. Използвани са различни понятия. Самите екипи, които са работили по Еврокодовете имат разминаване в термините.

Термините са били утвърдени още от Строителния център и са останали по наследство.

Инж. Кордов – колко са членовете на ТК56? Колеги идват и ми задават въпроси – Вие ли определяте отговорниците за всеки от Еврокодовете?

Проф. Венков – още в Строителния център се определиха и утвърдиха отговорниците и членовете на ТК56, но те понякога се сменят. През декември 1999г. Строителният център се закри.

Димов изброи отговорниците за различните Еврокодове в ТК56.

За Еврокод 0 – Основни положения – отговорник е Георги Благоев.

За основен Еврокод 1 – Натоварвания и въздействия – отговорник е Георги Благоев.

За Еврокод 2 – Стоманобетонни конструкции - отговорник бе проф. Игнатиев, който беше и председател на ТК56, но се отказа, после инж. Даринка Гочева- която почина и сега отговорник е проф. Атанас Георгиев.

За Еврокод 3 – Стоманени конструкции – отговорник е проф. Любчо Венков.

За Еврокод 4 – Комбинирани конструкции – отговорник бе проф. Боян Димитров, който се отказа и сега отговорник е проф. Любчо Венков.

За Еврокод 5 – Дървени конструкции – отговорник е проф. Димитър Даков.

За Еврокод 6 – Зидани конструкции – това е най-болезненият Еврокод - първоначално отговорник бе проф. Минчо Димитров, след това Бараков, после Даринка Гочева и след нейната смърт няма пряк отговорник.

За Еврокод 7 – Геотехника – отговорник е проф. Трифон Германов.

За Еврокод 8 – Земетръс – отговорник бе Евгени Милчев в Строителния център, после Петър Сотиров, а сега на последното заседание на ТК56 се предложи за отговорник доц. Цветан Георгиев.

За Еврокод 9 – Алуминиеви конструкции – отговорник е проф. Димитър Даков.

Проф. Даков - към всеки отговорник има хоризонтални групи.

Инж. Кордов – имам молба – да се подготви официализиран материал на хартиен носител от Владимир Димов със списък на отговорниците и членовете на групите. Галина Рулева ще ми помага.

По част 2 - Стоманобетонни и стоманени конструкции отговаря проф. Илия Иванчев.

Проф. Даков - по част 1-2 – Огнеустойчивост – Константин Делев почина, после отговорник бе Тотев, а сега предложих за отговорник доц. Танев.

Проф. Даков – преводите на европейските стандарти и националните приложения са минали през КИИП. Съгласувани са с подпис на министерството.

Инж. Кордов – за съгласувано се счита нещо, което съм подписал. Трябва да го имаме и на хартиен и на електронен носител. Говорим за разработките на ТК56, които трябва да идват при нас и в Централата на КИИП. Те ще бъдат сведени до по-широк кръг от хора. Тази година не бях уведомен дори за заседанието на ТК56. Като получите документ, подписан от нас – тогава той се счита за съгласуван от мен, като представител на КИИП в ТК56.

Проф. Венков – Съгласуваните са документи с подпис на МИП. Имате ли утвърдените стандарти?

Инж. Кордов – имам ги на диск.

Проф. Венков - Министерството трябва да ги даде на КИИП.

Инж. Кордов – трябва да ги има при нас. Всеки документ ще се гледа от 15-20 човека и тогава се подписва.

Проф. Даков – стандартите трябва да се дадат с щемпел „За служебно ползване“.

Проф. Венков – как ще се реши въпроса в другите регионални центрове?

Инж. Кордов – обявен съм за общ представител на КИИП и ние ще намерим начин да ги уведомим.

Проф. Даков – на национално ниво трябва да участват колеги и от секция Конструкции.

Инж. Кордов – ще поканя колеги от секция Конструкции и инж.Кинарев и ще отработим системата на организацията.

Димов – всичко се публикува в сайта, а като се изпрати по е-мейл се счита за официално изпратено.

Инж. Кордов – не ме пращайте в сайта, още повече, че пощите се задръстват. Искам да ни изпращате всички официални документи, които излизат от ТК56 и на хартиен носител.

Проф. Венков – Това са работни копия. Димов изпраща материалите.

Проф. Венков – Когато имаме заседания на работните групи се раздават екземпляри на всички членове на работните групи на хартиен носител.

Инж. Кордов – досега не съм уведомяван за заседания на работните групи.

Димов – всеки стандарт се разработва от Постоянна работна група /ПРГ/ в ТК56. Има и целеви работни групи за определени стандарти. Проектът на стандарт се изпраща до членовете на ТК56.

Инж. Кордов – Вие изпращате, но ние не получаваме. Ако трябва, запишете документите /проектите на стандартите/на дискове. Всяко писмо на хартиен носител е документ. Всеки получен документ е заведен с входящ №.

Димов – изпратете ни актуални е-мейли.

Инж. Кордов – не приемам за официално изпратени документи, изпратени по е-мейл – това не е сериозно. Рулева може да идва да ги взима. Може да са записани на диск, но трябва да ги получим и на хартиен носител. Съобразявайте се с нашите искания. Искаме документи на физически носител, за да могат хората да ги разгледат.

Проф. Даков – трябва да се предотврати нелегално разпространение на документи.

Проф. Венков – **най-добре е да се разпечатат, за да има следа.**

Проф. Венков – 58 са стандартите и Вие трябва да се занимавате с тях.

Инж. Кордов – ще говорим за тези, които ще се разработват или тепърва ще се приемат.

Проф. Венков – от СЕН се получи корекции на текстовете на европейски стандарти. Решението на ТК56 е коригендумите да се преведат и да се разпространят безплатно в БИС. Някои корекции са елементарни, например вместо „следва“ е написано „трябва“, но има и корекции по същество. В момента имам коригендумите на европейските стандарти за стоманени конструкции и ги преглеждам. Ще ги утвърдим и ще се вкарат в оригинала в ТК56. Те не са тайна.

Проф. Даков - най-много коригендуми има в стоманобетона, но има също и в стоманените конструкции.

Проф. Венков - започнахме да превеждаме нови стандарти за електропроводни стълбове на друг комитет със серия N40 и те ще влязат утвърдени.

Инж. Кордов – как да ги видим? Трябва да имаме оперативност, да изпращаме човек от КИИП, който да участва в заседанията. Искането ни е за по-важни неща.

Проф. Венков – трябва да имате стандарта, за да гледате коригендума.

Димов – изпращаме форми, чрез които да се гласува. Имаме система за управление на качеството.

Инж. Кордов – формите, които изпращате са неудачни.

Проф. Венков – трябва инж. Ирен Дабижева да отговаря за системата за управление на качеството.

Инж. Кордов – никой не може да проконтролира какво е изпратено.

Проф. Венков – колеги идват за информация, насочена към внедряване на Еврокодовете, като нормативен документ – по-малките фирми трудно ще се снабдят с необходимия софтуер, за да ползват Еврокодовете, материалът е огромен и дори Вие трудно ще се оправите с него.

Инж. Кордов – Искаме да подобрим комуникацията. Димов казва, че **КИИП няма за задача да съгласува документите в системата и че КИИП само ги ползва.**

Проф. Даков – Всички материали са изпращани по служебен път. Например реакциите по Наредбата за земетръса дойдоха след 6-месечния срок.

Проф. Венков – Това е огромен материал. Смущава ме факта, защо се нагърбвате със задача, която е на Министерството на инвестиционното проектиране. Ако искате официални стандарти, те се утвърждават от МИП, затова ги искайте от Министерството. **КИИП не трябва да съгласува и подписва всички материали.**

Галина Рулева – върху колко стандарта се работи в момента?

Проф. Венков - **Нищо не се съгласува от КИИП. На КИИП се изпращат официално утвърдените документи за ползване. 58 стандарта са готови и утвърдени.**

Проф. Даков –всички материали са пращани по служебен път. По строителни конструкции няма висящи стандарти- всичко е утвърдено.

Проф. Венков – работим по коригендумите и се оказва, че коригендумите съответстват на нашия текст. **Няма задължение да има подпис на КИИП.**

Проф. Даков – повечето от коригендумите са печатни грешки.

Проф. Венков - но има и такива по същество. Изпращат се официално утвърдени материали.

Проф. Венков – Наредбата излезе и включва всички утвърдени стандарти за проекти за обществени поръчки по Еврокод.

Проф. Венков - **дали материалите да се съгласуват и от КИИП ще се реши от МИП и БИС, защото това усложнява процедурите.** Очаква се да излезе Еврокод 10 – Стъклени конструкции. Работи се и за текстилните мембрани – пластмасовите конструкции. **На 5 години Еврокодовете се обновяват интензивно с цел подобряване на стандартите и този процес ще бъде непрекъснат.**

Инж. Кордов – кой Ви възлага задачите за националните приложения?

Проф. Даков – проф. Атанас Георгиев каза, че ще има нужда да се пипне Еврокода за стоманобетонни конструкции. Ще го направи, ако получи финансиране.

Димов – не се финансира от никъде.

Проф. Венков - по инициатива на ТК56 страниците от преводите на коригендумите се заплащат от ТК56 на базата на членския внос. За 2014г. бюджетът на ТК56 е **7600 лева** и от тях се плаща на преводачите на коригендумите.

Проф. Даков – към основните стандарти има и продуктови стандарти, които са предмет на разглеждане от други комисии. БИС е решил да ги оставя на английски език, като слага само заглавната и последната страница на български език. Като излязат от СЕН, в срок до 6 месеца трябва да влязат в сила. Утвърждаването им става на официалния език – английски.

Проф. Венков – Има хармонизирани стандарти, които са 100% задължителни.

Проф. Даков – нямаме интензивна работа.

Проф. Венков – Националните приложения за стоманени конструкции на всяка страница имат подписи на проф. Любчо Венков и на Владимир Димов. МИП издава нормативни актове.

Трябва МИП да си стъпи на краката. МРРБ се мота години наред. Спряха финансирането на ТК56 от МРРБ. Лично писах писмо до министър Плевнелиев и лично ходих при зам.министър Предъев, но не благоволиха да отговорят. За година и половина ни спряха финансирането.

Инж. Кордов –между КИИП и ТК56 нямаме конфликтен момент. Намират се хора, които не са си изяснили някои неща. Аз съм научен сътрудник I-ва степен в НИСИ и участвах в изготвянето на Наредба №3 при проф. Благоев. Процесът е много дълъг.

Проф. Венков – получих версия 5 на Еврокод 3. После превеждахме предварителните стандарти.

Инж. Кордов – трябва да намерим начин във всеки момент колегията да знае какво става. Те искат справочник и аз съм убеден, че тогава можеха да се направят много неща. Ако се върне представител от Брюксел и каже, че на ТК56 се отпускат 500 000 лева – хората биха повярвали, защото бюджет от 7 000 лева е смешна цифра. Всичко е политически подход. Преди 15-20 години представители са ходили в Брюксел, получавали са основните указания как се правят нещата и са взимали решения...

Проф. Даков каза, че той е предложил Танев за участие в европейската комисия за текстилните мембрани в Брюксел. Той е единствен представител, който работи по Еврокод. Здравков също е включен в работните групи. БИС е упълномощил Танев да участва в европейската група на тема текстилни мембрани. Танев е предложен и за новите Еврокодове. Работните групи се събират 1-2 пъти годишно.

Инж. Кордов – Рулева да отиде да вземе протоколите от последните години от заседанията на ТК56. Ще направим цялостна организация, свързана с Еврокодовете и ТК56.

Димов – ако Ви ги изпратя, ще си ги изпринтирате.

Инж.Кордов – стремим се всичко да е точно. Писмата трябва да имат и хартиен носител.

Проф. Даков - бившият ректор Добрин Денев и инж. Дабижева са се занимавали с издадените сборници за Еврокодове от 1 до 8.

Проф. Даков – по наша инициатива, с оглед на учебни цели, в БИС на хартиен носител като книги са издадени стандартите и те могат да се закупят под формата на сборници. Един сборник струва от 300 до 350 лева. Съществуват 10 сборника, без този за алуминиевите конструкции, а сборникът за земетръс вече е изчерпан.

Инж. Кордов – Първото издание така бе сложено на диска със защита, че не можеха да се видят формулите. **Димов, като секретар на ТК56 да ни даде сведения и окаже съдействие за закупуване на тези сборници на цената в УАСГ. Зад нас е цялата Камара –тя решава въпросите на 12 000 човека. Нещата трябва да се канализират.**

Проф. Венков – Вие не сте в състояние да решите всички проблеми. Председателят на КИИП София-град да отиде при Председателя на КИИП – инж. Кинарев и му каже, че централното ръководство на КИИП трябва да отиде при министъра на инвестиционното проектиране, който лично да реши проблемите. КИИП е създадена със Закон и съгласно Закона шефът на КИИП

може да контактува директно с всички министри. Министърът няма право да му откаже срещата.

Инж. Кордов – организирай съвещание с министър Данов. Инж. Кинарев – председател на УС на КИИП попита защо съвещание самостоятелно директно при министъра и срещите не са съгласувани с Централата на КИИП. Регионалната колегия ми е възложила аз да отида.

Проф. Венков – С Кинарев първо щяхме да ходим при Плевнелиев, после и при арх. Данов. Министър Данов трябва да си оправи екипа, който работи по нормативните уредби. ЗУТ-ът е в противоречие с Еврокодовете по отношение на степента на отговорност на строителните конструкции.

Инж. Кордов – моята идея е в бъдещите дейности на работните групи и когато има работни срещи на ТК56, ако се прецени, че трябва да има представител на КИИП да бъдем уведомени. За да се включим по оперативно в дейността поне 1 път на 2-3 месеца трябва да се виждаме, може и в офиса на КИИП София-град.

Проф. Венков – ТК56 си има база и там можем да се срещаме.

Инж. Кордов – трябва да бъдем канени своевременно.

Проф. Даков – Проблемът е с Еврокод 2 – колегата професор Атанас Георгиев каза, че има смущаващи неща. Бихте могли и Вие да му възложите да формира екип.

Инж. Кордов – Това е в прерогативите на ТК56.

Проф. Венков – Сериозен въпрос е огнезащитата на строителните конструкции и особено на стоманените конструкции. Направени са специални програми, но те не се продават. МИП трябва да реши проблема – като иска отговорните конструкции да се осигуряват по усъвършенствани методи /проф. Вирди/ за защита на стоманените конструкции колко специални програми са направени? Огнезащитата не дава гаранция за строителната конструкция, че няма да се разруши. Как да се решава по усъвършенствани методи огнезащитата? Огнезащитата не елиминира възможността да се изчисляват строителните конструкции.

Вторият проблем е как общините ще утвърждават проектите на строителните конструкции? МИП и Министерският съвет трябва да решат. Трябва да има епизодични контакти на ТК56 с МИП.

Инж. Кордов – няма постоянно взаимодействие между ТК56 и МИП.

Проф. Венков - нямаме сключени договори, заплащането на преводачите на стандартите не е решено – няма интерес да се правят преводи на стандартите. Трябваше ли всички стандарти за кранове да бъдат преведени на български език? Строителството е беден отрасъл. Министърът има държавно финансиране и трябва да помисли за тези неща.

Проф. Венков – към инж. Кордов - споделям твоята загриженост и съм съгласен, че трябва да имате информация, но не се нагърбвайте вие да решавате задачите.

Проф. Даков – Кордов, чуи се с проф. Атанас Георгиев – там има проблем.

Инж. Кордов – След 2-3 месеца да направим пак среща. Или на работната среща на ТК56 да дойде и наш човек.

Димов – ще изпратя коригендумите. Ще Ви ги дам на хартия.

Инж. Кордов – искаме ясна и точна информация на хартиен носител. Ще направим библиотека. От сборниците е хубаво да има по един екземпляр. Със съдействието на Димов ще ги закупим.

Проф. Венков – Това , което трябва да направите е: Инженерната колегия трябва да е информирана, че ще има корекции към стандартите. Тези корекции са направени от СЕН и ще се ползват. Ще Ви дам коригендумите на хартия.

Проф. Даков – ние сме отразили само коригендумите за алуминиевите конструкции.

Протоколчик:

/инж. К.Панчева/

Утвърдил:

/инж. Георги Кордов – Председател на КИИП София-град/

III. През май 2014 г. за „Колекцията от книги в офиса на КИИП РК София град“, които са на разположение на нашите членове за справки и информация бяха закупени по 4 екземпляра от издадените от БИС на хартиен носител Еврокодове:

- Сборник 1 – Общи принципи за проектиране и натоварвания на сгради
- Сборник 2 – Проектиране на сгради със стоманобетонни и комбинирани конструкции
- Сборник 3 – Проектиране на сгради със стоманени конструкции
- Сборник 4 – Проектиране на сгради с дървени и зидани конструкции
- Сборник 5 – Геотехническо проектиране
- Сборник 6 – Проектиране на сгради за сеизмични въздействия
- Сборник 7 – Натоварване и проектиране на мостове
- Сборник 8 – Проектиране на конструкции срещу въздействие от пожар
- Сборник 9 – Проектиране на силози, резервоари, тръбопроводи
- Сборник 10 – Проектиране на кули, мачти, комини, пилоти, подкранови конструкции

На 02 юни 2014 г. протокол от срещата бе изпратен до председателя на КИИП инж. Ст. Кинарев и председателя на Национална секция КСС Пламен Попов.

На 10 юни 2014 г. до председателя на КИИП инж. Стефан Кинарев и председателя на НПС КСС Пламен Попов бе изпратено писмо с конкретни предложения относно информираността за заседанията на ТК 56 и възможността по-широк кръг специалисти да вземат отношение към подготвяните от ТК 56 документи. В писмото се подчертава:

Според проф. Венков, КИИП не трябва да съгласува и подписва документите, изготвени от ТК56. За съгласувани се считат документи, подписани от служители на Министерството на инвестиционното проектиране. Задача на Министерството на инвестиционното проектиране е да ги предоставя на КИИП. Дали материалите да се съгласуват и от КИИП ще се реши от МИП и БИС, защото това би усложнило процедурите. На 5 години Еврокодовете се обновяват интензивно с цел подобряване на стандартите и този процес ще бъде непрекъснат. На КИИП ще се изпращат официално утвърдените документи за ползване.

- IV. През месец октомври от БИС бяха получени пет писма за гласуване и съгласуване на документи от ТК 56. Писмата своевременно бяха препратени за информация до: председателя на КИИП инж. С. Кинарев, до председателя на НПС КСС Пламен Попов и председатели на регионални професионални секции КСС. На посочените дати в отделните документи е гласувано. От страна на колеги е получено само едно писмо със забележки по БДС EN1992-1-1:2005/NA – от доц. В. Кърджиев.

21 октомври – 2014: част 1 /документи обществено допитване и гласуване, срок до 20 ноември/

- ЕВРОКОД: ОСНОВИ НА ПРОЕКТИРАНЕТО НА СТРОИТЕЛНИ КОНСТРУКЦИИ. Изменение А1. Национално приложение (NA)
- ЕВРОКОД 1: ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ СТРОИТЕЛНИТЕ КОНСТРУКЦИИ. Част 2: Подвижни натоварвания от трафик върху мостове. Национално приложение (NA)
- ЕВРОКОД 2: ПРОЕКТИРАНЕ НА БЕТОННИ И СТОМАНОБЕТОННИ КОНСТРУКЦИИ. Част 1-1: Общи правила и правила за сгради. Национално приложение (NA)
- ЕВРОКОД 2: ПРОЕКТИРАНЕ НА БЕТОННИ И СТОМАНОБЕТОННИ КОНСТРУКЦИИ. Част 2: Стоманобетонни мостове Правила за проектиране и конструиране. Национално приложение (NA)
- ЕВРОКОД 5: ПРОЕКТИРАНЕ НА ДЪРВЕНИ КОНСТРУКЦИИ. Част 2: Мостове. Национално приложение (NA)
- ЕВРОКОД 7: ГЕОТЕХНИЧЕСКО ПРОЕКТИРАНЕ. Част 1: Основни правила. Национално приложение (NA)
- ЕВРОКОД 8: ПРОЕКТИРАНЕ НА КОНСТРУКЦИИТЕ ЗА СЕИЗМИЧНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ. Част 5: Фундаменти, подпорни конструкции и геотехнически аспекти. Национално приложение (NA). Изменение 1

21 окт^вври – 2014: част 2 /превод на коригендуми за съгласуване в срок до 28 октомври/

Еврокодовете. По тях са работили 10 работни групи с бюджет 4 000 лв/годишно. За Националните приложения задачата е била да се адаптират основните параметри. Имало е възможност при желание да се направят промени. Неправилна е била трактовката за разширяване на Националните приложения. Когато е започнала дейността, БИС са могли да искат пари от ЕК Брюксел, за да изработят работни пособия, които да защитят хората. Това не е направено – трябвало е да се създаде колектив /виж протокола от срещата с ТК56 от 9.4.2014г.

Отговорниците за съответните Еврокодове са, както следва:

Еврокод 0 – Георги Благоев

Еврокод 1 – Георги Благоев

Еврокод 2 – Проф. Игнатиев, после Даринка Гочева и сега проф. Атанас Георгиев

Еврокод 3 – проф. Любчо Венков

Еврокод 4 – проф. Любчо Венков

Еврокод 5 - проф. Димитър Даков

Еврокод 6 - проф. Минчо Димитров, после Бараков, после Даринка Гочева, но след нейната смърт, сега няма пряк отговорник

Еврокод 7 - проф. Трифон Германов

Еврокод 8 - Евгени Милчев, после Петър Сотиров, сега доц. Цветан Георгиев

Еврокод 9 - проф. Димитър Даков

Инж. Кордов е отправил въпроси и искания – да има човек от КИИП, който да присъства на заседанията на ТК56 – той сподели, че не ги викат за присъствие. Извършват се гласувания- допитвания до обществото, но Вл.Димов/БИС/ не се обажда за коригендумите.

Инж. Кинарев – Схемата е следната: Първо се издава първоначалния материал. Би трябвало всички наши забележки да се отработят от БИС и да се изпратят в Брюксел, където се прави коригендума веднъж годишно или веднъж на две години. По тази причина Еврокодовете се купуваха на дискове, но се видя, че трудно се нанасят поправките. Сега еврокодовете са пуснати on-line с регистрация на тези, които са закупили дискове. 300лв струват комплектите дискове и по 100лв се заплаща за обновяване годишно. Инж.Кинарев каза, че е постигнал безплатно обновяване. Коригендумът се качва в КИИП.

Немската камара има 3 схеми:

Първата схема е предоставяне на хартия – това включва еврокода плюс извадки от всички еврокодове, които имат отношение към него. Когато се приеме коригендума те изпращат страниците, които подлежат на подмяна.

Ние даваме целия пакет.

Третата схема е – имат издателство и между индустрията и тях се издават ръководства, но за да се защитиш при проблеми цитираш стандарта/еврокода/.

В статия във вестник Строителство-градът от преди 4 години инж. Кинарев пише, че българските проектанتي не могат да се справят. В Англия правят програма. Ръководствата им са издание на Съюза на строителните инженери и се наливат много пари за целта. В Германия също се наливат пари за същата цел.

Инж. Кордов – немските Handbooks /Ръководства, справочници/ са с надписа DIN, който защитава проектантите. Има и препратки...

Инж. Кинарев – Всички стандарти официално се предоставят само на английски език. Handbooks са преведени стандарти на немски език.

Инж. Кордов - Трябва да се систематизира документацията. ТК се събират, но не ни викат. ТК56 е форма на БИС и на МИП. Цитира протокола от 9.4.2014г.

Инж. Въкова – Еврокод 7 – за нашите условия е много недостатъчен. По старите норми имаме разработки – по-добри и по-пълни. Считаме, че коригендумите ще бъдат допълнени от нас /няма за лъос и пропадъчни, засолени почви.../

Инж. Кинарев – JRC изпраща документите в съответната държава. После те се издават и стават публично достояние. После всички забележки се изпращат в БИС и БИС трябва да ги изпрати в JFC.

Инж. Кордов – подали сме ги в МИП.

Инж. Кинарев – Ако обвинявам БИС то е затова, че очаквам обратен отговор. Това, което е компетенциите на КИИП трябва да се върне.

Румъния, Молдова и България имат проблеми с лъос и пропадъчни, засолени и други видове почви.

Инж. Кордов – всичко е изпратено в БИС, но няма обратна връзка. Очевидно е, че коригендумът е превод. Дал съм своите забележки за ЕС дървени конструкции в таблица. Имаше превод на английски език, но в нашата таблица го нямаше. За да имат ефект, гласуванията и материалите трябва да се изпращат предварително, за да има време да се гледат. Цитира от изпратено писмо – „предложихме в работните групи да присъства представител на КИИП, за да бъдем в течение на нещата“.

Инж. Кинарев – докладът служи за натиск върху БИС.

Инж.Кордов – в доклада да се добави това, което е давано на министъра, заедно с гласуването и нашите забележки.

Инж.Кинарев – вярвахме, че ще ни се размине с Еврокодовете. Университетите бяха убедени в това. Въвеждането на Еврокод е политическо решение, а не техническо.

JRC е като БИС – бюрократичен орган, а не експертен. Това, което задължително трябва да поискаме е да бъде както е в Германия – да си купя документите на български език, но да ми ги дадат и на английски.

Инж.Кордов – за 17.11.2014г. има гласуване за металните профили, но не са ми изпратени становища. Аз ще си изпратя моето становище. Изпращам формата за гласуване и забележките си за 17 и 20 ноември 2014г..

За гласуване на документите за 16-ти ноември 2014г. се иска време.

Инж.Кинарев – вземи поне 2 становища за мостовете.

Инж.Кордов – за тия дейности пледирам да има още двама-трима човека с мен.

Инж.Кинарев – Пламен Попов не е за тази работа. Там трябва експерт. Всичките групи да се запишат и срещу всяка да намерим човек, когото да питаме при какви условия би искал да работи – пионерска е работата – не се заплаща.

Инж.Кинарев – 2x25лв. =50лв на сбирка.

Инж.Кордов – инж.Въкова е проявила интерес.

Инж.Въкова – защо инж.Йордан Милев го няма?

Инж.Кордов – нямаме влияние на кого се изпращат документите В тия групи ще говорим с няколко човека, които да си дават мнението.

Инж.Кинарев – да пише отдолу – това е направено от ... След обработени предложения да се признае труда на човека. С Въкова да видят кои хора биха искали да участват в гласуванията. Кой са лоялни.

Инж.Кордов – ще дадем списък на хора и Кинарев до края на месеца ще го получи. Важно е да ми се обаждат кога има заседание на ТК56.

Инж.Кинарев – притеснява ме, че в процеса на разработване на еврокод е имало семинари във от Брюксел. Влязох в немските сайтове 60-80 лири са авторските права за всеки еврокод – казаха англичаните

50 евро струват авторските права при немците на бройка.

Преподаватели 8 месеца не се навиват да работят за проблемите, свързани с прилагане на ЕС и развиване на националните приложения.

Инж.Кордов – ще закупим от Германия Handbooks /Ръководства, справочници/
Критиките ни са били към БИС. За съжаление Камарите на строителите и строителния
бизнес не смятат, че проектантите са важни.

Инж.Въкова ще прочете протокола и ще даде предложения за оперативно действащи
позитивни хора - по 2-ма души за 9-те групи, които ще бъдат попитани дали биха се
ангажирали да работят на доброволни начала.

Изготвил: /инж. Капка Панчева/

Предложения

за допълнително участващи при необходимост от специализирана консултация в работните групи на ТК56 към представителя на КИИП в ТК56 инж. Георги Кордов

За Еврокод 0 – Основни положения

Отговорник от ТК56 инж. Георги Благоев

Представител на КИИП инж. Георги Кордов

Предложение: инж. Йордан Милев - да

За Еврокод 1 – Натоварвания и въздействия

Отговорник от ТК56 инж. Георги Благоев

Представител на КИИП инж. Георги Кордов

Предложение: инж. Йордан Милев

За Еврокод 2 – Стоманобетонни конструкции

Отговорник от ТК56 проф. Атанас Георгиев

Представител на КИИП инж. Георги Кордов

Предложение: доц.Марина Трайкова УАСГ, инж. Михаил Иванчев

За Еврокод 3 – Стоманени конструкции

Отговорник от ТК56 проф. Любчо Венков

Представител на КИИП инж. Георги Кордов

Предложение: проф. Стефан Цачев

За Еврокод 4 – Комбинирани конструкции

Отговорник от ТК56 проф. Любчо Венков

Представител на КИИП инж. Георги Кордов

Предложение: проф. Стефан Цачев, инж. Михаил Иванчев

За Еврокод 5 – Дървени конструкции

Отговорник от ТК56 проф. Димитър Даков

Представител на КИИП инж. Георги Кордов

Предложение: инж. Иван Гешанов

За Еврокод 6 – Зидани конструкции

Отговорник от ТК56 - няма

Представител на КИИП инж. Георги Кордов

Предложение: проф. Тодор Бараков

За Еврокод 7 – Геотехника

Отговорник от ТК56 проф. Трифон Германов

Представител на КИИП инж. Георги Кордов

Предложение: доц. Владимир Костов, инж. Наталия Въркова

За Еврокод 8 – Земерърс

Отговорник от ТК56 доц. Цветан Георгиев

Представител на КИИП инж. Георги Кордов

Предложение: проф. Йордан Милев, инж. Михаил Иванчев

За Еврокод 9 – Алюминиеви конструкции

Отговорник от ТК56 проф. Димитър Даков

Представител на КИИП инж. Георги Кордов

Предложение - няма

Представител на КИИП в ТК56:

/инж. Георги Кордов/

VI. През месец ноември са изпратени две писма от БИС:

13 ноември 2014: прБДС EN 1090-5:2014 /обществено допитване, срок 16 март 2015г./

- Изпълнение на стоманени конструкции. Част 5: Технически изисквания към тънкостенни, студено формувани алуминиеви елементи и конструкции за покриви, тавани, подови и стенни конструкции.

14 ноември 2014: прБДС EN 1991-1-2:2004/NA:2011/Изменение 1:2014 /обществено гласуване, срок 28 ноември : гласувано!!!/

- ЕВРОКОД 1: ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ СТРОИТЕЛНИТЕ КОНСТРУКЦИИ. Част 1-2: Основни въздействия. Въздействия върху конструкции, изложени на пожар. Национално приложение (NA)

VII. През месец декември е изпратено едно писмо от БИС относно допитване за

преработка на Националните приложения към някои части на Еврокод:

3 декември 2014: / допитване за 7 документа с гласуване на 7 декември /

- БДС EN 1990:2003/A1:2006/NA ЕВРОКОД: ОСНОВИ НА ПРОЕКТИРАНЕТО НА СТРОИТЕЛНИ КОНСТРУКЦИИ Изменение A1 Национално приложение (NA)
- БДС EN 1991-2:2006/NA ЕВРОКОД 1: ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ СТРОИТЕЛНИТЕ КОНСТРУКЦИИ Част 2: Подвижни натоварвания от трафик върху мостове Национално приложение (NA)
- БДС EN 1992-1-1:2005/NA ЕВРОКОД 2: ПРОЕКТИРАНЕ НА БЕТОННИ И СТОМАНОБЕТОННИ КОНСТРУКЦИИ Част 1-1: Общи правила и правила за сгради Национално приложение (NA)
- БДС EN 1992-2: 2006/NA ЕВРОКОД 2: ПРОЕКТИРАНЕ НА БЕТОННИ И СТОМАНОБЕТОННИ КОНСТРУКЦИИ Част 2: Стоманобетонни мостове Правила за БДС EN 1992-2: 2006/NA проектиране и конструиране Национално приложение (NA)
- БДС EN 1995-2: 2005/NA ЕВРОКОД 5: ПРОЕКТИРАНЕ НА ДЪРВЕНИ КОНСТРУКЦИИ Част 2: Мостове Национално приложение (NA)
- БДС EN 1997-1:2005/NA ЕВРОКОД 7: ГЕОТЕХНИЧЕСКО ПРОЕКТИРАНЕ Част 1: Основни правила Национално приложение (NA)
- ЕВРОКОД 8: ПРОЕКТИРАНЕ НА КОНСТРУКЦИИТЕ ЗА СЕИЗМИЧНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ Част 5: Фундаменти, подпорни конструкции и геотехнически аспектиНационално приложение (NA)Изменение 1

По повод гласуване на 7 декември на представените от БИС документи, те бяха изпратени за становище до:

Инж. Владимир Костов,

Представям на Вашето внимание преработката и окончателния вариант на Националното приложение BDS EN 1997-1- NA .doc към Еврокод 7, в съответствие с включването Ви като допълнително участващ към работната група на ТК 56 към представителя на КИИП инж. Кордов. Моля до събота 6.12.2014г. да изпратите своето становище на е-мейли: g_cordov@kiip-sofia.com ; krancheva@mail.bg

Представител на КИИП в ТК56

Инж. Георги Кордов

Инж. Въркова,

Представям на Вашето внимание преработката и окончателния вариант на Националното приложение BDS EN 1997-1- NA .doc към Еврокод 7, в съответствие с включването Ви като допълнително участваща към работната група на ТК 56 към представителя на КИИП инж. Кордов. Моля до събота 6.12.2014г. да изпратите своето становище на е-мейли: g_cordov@kiip-sofia.com ; krancheva@mail.bg

Представител на КИИП в ТК56

Инж. Георги Кордов

Инж. Гешанов,

Представям на Вашето внимание преработката и окончателния вариант на Националното приложение BDS EN 1995-2- NA .doc към Еврокод 5, в съответствие с включването Ви като допълнително участващ към работната група на ТК 56 към представителя на КИИП инж. Кордов. Моля до събота 6.12.2014г. да изпратите своето становище на е-мейли: g_cordov@kiip-sofia.com ; krancheva@mail.bg

Представител на КИИП в ТК56

Инж. Георги Кордов

Инж. Иванчев,

Представям на Вашето внимание преработката и окончателния вариант на Националното приложение BDS EN 1992-2- NA .doc към Еврокод 2, в съответствие с включването Ви като допълнително участващ към работната група на ТК 56 към представителя на КИИП инж. Кордов. Моля до събота 6.12.2014г. да изпратите своето становище на е-мейли: g_cordov@kiip-sofia.com ; krancheva@mail.bg

Представител на КИИП в ТК56

Инж. Георги Кордов

Уважаема проф. Трайкова,

Представям на Вашето внимание преработката и окончателния вариант на Националното приложение BDS EN 1992-1-1- NA .doc към Еврокод 2, в съответствие с включването Ви като допълнително участваща към работната група на ТК 56 към представителя на КИИП инж. Кордов. Моля до събота 6.12.2014г. да изпратите своето становище на е-мейли: g_cordov@kiip-sofia.com ; krancheva@mail.bg

Представител на КИИП в ТК56

Инж. Георги Кордов

Уважаема проф. Трайкова,

Представям на Вашето внимание преработката и окончателния вариант на Националното приложение BDS EN 1992-2- NA .doc към Еврокод 2, в съответствие с включването Ви като допълнително участваща към работната група на ТК 56 към представителя на КИИП инж. Кордов. Моля до събота 6.12.2014г. да изпратите своето становище на е-мейли: g_cordov@kiip-sofia.com ; krancheva@mail.bg

Представител на КИИП в ТК56

Инж. Георги Кордов

Инж. Иванчев,

Представям на Вашето внимание преработката и окончателния вариант на Националното приложение BDS EN 1992-1-1- NA .doc към Еврокод 2, в съответствие с включването Ви като допълнително участващ към работната група на ТК 56 към представителя на КИИП инж. Кордов. Моля до събота 6.12.2014г. да изпратите своето становище на е-мейли: g_cordov@kiip-sofia.com ; krancheva@mail.bg

Представител на КИИП в ТК56

Инж. Георги Кордов

Инж. Иванчев,

Представям на Вашето внимание преработката и окончателния вариант на Националното приложение BDS EN 1998-5 NA Изменение 1 .doc към Еврокод 8, в съответствие с включването Ви като допълнително участващ към работната група на ТК 56 към представителя на КИИП инж. Кордов. Моля до събота 6.12.2014г. да изпратите своето становище на е-мейли: g_cordov@kiip-sofia.com ; krancheva@mail.bg

Представител на КИИП в ТК56

Инж. Георги Кордов

Уважаеми проф. Милев,

Представям на Вашето внимание преработката и окончателния вариант на Националното приложение BDS EN 1998-5 NA Изменение 1 .doc към Еврокод 8, в съответствие с включването Ви като допълнително участващ към работната група на ТК 56 към представителя на КИИП инж. Кордов. Моля до събота 6.12.2014г. да изпратите своето становище на е-мейли: g_cordov@kiip-sofia.com ; krancheva@mail.bg

Представител на КИИП в ТК56

Инж. Георги Кордов

Уважаеми проф. Милев,

Представям на Вашето внимание преработката и окончателния вариант на Националното приложение BDS EN 1991-2 NA.doc към Еврокод 1 , в съответствие с включването Ви като допълнително участващ към работната група на ТК 56 към представителя на КИИП инж. Кордов. Моля до събота 6.12.2014г. да изпратите своето становище на е-мейли: g_cordov@kiip-sofia.com ; krancheva@mail.bg

Представител на КИИП в ТК56

Инж. Георги Кордов

Уважаеми проф. Милев,

Представям на Вашето внимание преработката и окончателния вариант на Националното приложение BDS EN 1990-A1 NA.doc към Еврокод , в съответствие с включването Ви като допълнително участващ към работната група на ТК 56 към представителя на КИИП инж. Кордов. Моля до събота 6.12.2014г. да изпратите своето становище на е-мейли: g_cordov@kiip-sofia.com ; krancheva@mail.bg

Представител на КИИП в ТК56

Инж. Георги Кордов

VIII. Към 8 декември 2014 г. предстои да се изпрати:

- 16 март 2015: гласуване на обществено допитване – 1 документ

Съвместната работа с ТК 56 продължава по реда на предоставената от БИС информация.

инж. Георги Кордов

Представител на КИИП в ТК 56

Списък за гласуване на ЕВРОКОДОВЕ, коригендуми и становища

и гласувани от инж. Георги Кордов

дата на получаване	№	заглавие	.doc	.PDF	срок съгласуване	Гласуване – извършено в срок от инж. Г.Кордов
21.X. 2014	прБДС EN 1990:2003/A1:2006/NA:2014	ЕВРОКОД: ОСНОВИ НА ПРОЕКТИРАНЕТО НА СТРОИТЕЛНИ КОНСТРУКЦИИ. Изменение A1. Национално приложение (NA)	BDS_EN_1990-A1_NA.doc	prBDS_EN_1990-A1_NA.pdf	14.XI.2014 13.00 Централа КИИП	20.XI.2014 Да
	прБДС EN 1991-2:2006/NA:2014	ЕВРОКОД 1: ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ СТРОИТЕЛНИТЕ КОНСТРУКЦИИ. Част 2: Подвижни натоварвания от трафик върху мостове. Национално приложение (NA)	BDS_EN_1991-2-NA.doc	prBDS_EN_1991-2-NA.pdf		20.XI.2014 Да
	прБДС EN 1992-1-1:2005/NA:2014	ЕВРОКОД 2: ПРОЕКТИРАНЕ НА БЕТОННИ И СТОМАНОБЕТОННИ КОНСТРУКЦИИ. Част 1-1: Общи правила и правила за сгради. Национално приложение (NA)	BDS_EN_1992-1-1-NA.doc	prBDS_EN_1992-1-1-NA.pdf		20.XI.2014 Да
	прБДС EN 1992-2:2006/NA:2014	ЕВРОКОД 2: ПРОЕКТИРАНЕ НА БЕТОННИ И СТОМАНОБЕТОННИ КОНСТРУКЦИИ. Част 2: Стоманобетонни мостове Правила за проектиране и конструиране. Национално приложение (NA)	BDS_EN_1992-2_NA.doc	prBDS_EN_1992-2_NA.pdf		20.XI.2014 Да
	прБДС EN 1995-2:2005/NA:2014	ЕВРОКОД 5: ПРОЕКТИРАНЕ НА ДЪРВЕНИ КОНСТРУКЦИИ. Част 2: Мостове. Национално приложение (NA)	BDS_EN_1995-2-NA.doc	prBDS_EN_1995-2-NA.pdf		20.XI.2014 Да
	прБДС EN 1997-1:2005/NA:2014	ЕВРОКОД 7: ГЕОТЕХНИЧЕСКО ПРОЕКТИРАНЕ. Част 1: Основни правила. Национално приложение (NA)	BDS_EN_1997-1_NA (final).doc	prBDS_EN_1997-1_NA.pdf		20.XI.2014 Да
	прБДС EN 1998-5:2005/NA:2012/Изменение 1:2014	ЕВРОКОД 8: ПРОЕКТИРАНЕ НА КОНСТРУКЦИИТЕ ЗА СЕИЗМИЧНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ. Част 5: Фундаменти, подпорни конструкции и геотехнически аспекти. Национално приложение (NA). Изменение 1	Няма изпратен документ	prBDS_EN_1998-5_NA_Izmenenie1		20.XI.2014 Да
21.X. Превод коригендуми	БДС EN 1992-1-2:2004/AC:2014	ЕВРОКОД 2: ПРОЕКТИРАНЕ НА БЕТОННИ И СТОМАНОБЕТОННИ КОНСТРУКЦИИ. Част 1-2: Общи правила. Проектиране на конструкции срещу въздействие от пожар	BDS EN 1992-1-2_AC.pdf	EN_1992-1-2-AC_2008.pdf		28. X .2014 Да
	БДС EN 1994-1-2:2005/AC:2014	ЕВРОКОД 4: ПРОЕКТИРАНЕ НА КОМБИНИРАНИ СТОМАНО-СТОМАНОБЕТОННИ КОНСТРУКЦИИ. Част 1-2: Общи правила. Проектиране на конструкции срещу въздействие от пожар	BDS EN 1994-1-2_AC.pd	EN_1994-1-2-AC_2008.pdf		28. X .2014 Да

22.X.2014 Превод коригендум	БДС EN 1995-1-2:2004/AC:2014	ЕВРОКОД 5: ПРОЕКТИРАНЕ НА ДЪРВЕНИ КОНСТРУКЦИИ.Част 1-2: Общи правила. Проектиране на конструкции срещу въздействие от пожар	BDS EN 1995-1-2_AC.docx	BDS EN 1995-1-2_AC.pdf EN_1995-1-2-AC_2009 (E).pdf		29. X .2014 Да
27.X. БИС ТК 17	N-01	СТОМАНЕНИ ПРОДУКТИ ЗА АРМИРАНЕ НА СТОМАНОБЕТОННИ КОНСТРУКЦИИ	N-01.doc			17.11.2014 Да
27.X. БИС ТК 17	N-02	ПРОДУКТИ ОТ МЕТАЛ, ЕЛЕМЕНТИ ЗА МЕТАЛНИ КОНСТРУКЦИИ	N-02.doc			17.11.2014 Да
27.X. БИС ТК 17	N-03	Предложения на ТК 17 за корекции в проектите за Национални изисквания - Документ 2 и Документ 7	N-03.doc			17.11.2014 Да
13.XI.2014 Проект на Е.Ст. 056_230_F 7-3	прБДС EN 1090-5:2014	<i>Изпълнение на стоманени конструкции. Част 5: Технически изисквания към тънкостенни, студено формувани алуминиеви елементи и конструкции за покриви, тавани, подови и стенни конструкции.</i>		3 бр. документи		16 март 2015 г. Да
14. XI.2014 056_231_F 6-4	прБДС EN 1991-1-2:2004/NA:2011 /Изменение 1:2014	ЕВРОКОД 1: ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ СТРОИТЕЛНИТЕ КОНСТРУКЦИИ. Част 1-2: Основни въздействия. Въздействия върху конструкции, изложени на пожар. Национално приложение (NA)	прБДС EN 1991-1-2:2004/NA:2011/Изменение 1:2014			28.11.2014г. Да
3.12.2014	БДС EN 1990:2003/A1 :2006/NA	ЕВРОКОД: ОСНОВИ НА ПРОЕКТИРАНЕТО НА СТРОИТЕЛНИ КОНСТРУКЦИИ <i>Изменение A1</i> <i>Национално приложение (NA)</i>	БДС EN 1990:2003/A1 :2006/NA			7.12.2014 г. Да
3.12.2014	БДС EN 1991-2: 2006/NA	ЕВРОКОД 1: ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ СТРОИТЕЛНИТЕ КОНСТРУКЦИИ <i>Част 2: Подвижни натоварвания от трафик върху мостове</i> <i>Национално приложение (NA)</i>	БДС EN 1991-2: 2006/NA			7.12.2014 г. Да
3.12.2014	БДС EN 1992-1-1: 2005/NA	ЕВРОКОД 2: ПРОЕКТИРАНЕ НА БЕТОННИ И СТОМАНОБЕТОННИ КОНСТРУКЦИИ <i>Част 1-1: Общи правила и правила за сгради</i> <i>Национално приложение (NA)</i>	БДС EN 1992-1-1: 2005/NA			7.12.2014 г. Да

3.12.2014	БДС EN 1992-2: 2006/NA	ЕВРОКОД 2: ПРОЕКТИРАНЕ НА БЕТОННИ И СТОМАНОБЕТОННИ КОНСТРУКЦИИ <i>Част 2: Стоманобетонни мостове Правила за БДС EN 1992-2: 2006/NA</i> проектиране и конструиране <i>Национално приложение (NA)</i>	БДС EN 1992-2: 2006/NA			7.12.2014 г. Да
3.12.2014	БДС EN 1995-2: 2005/NA	ЕВРОКОД 5: ПРОЕКТИРАНЕ НА ДЪРВЕНИ КОНСТРУКЦИИ <i>Част 2: Мостове Национално приложение (NA)</i>	БДС EN 1995-2: 2005/NA			7.12.2014 г. Да
3.12.2014	БДС EN 1997-1: 2005/NA	ЕВРОКОД 7: ГЕОТЕХНИЧЕСКО ПРОЕКТИРАНЕ <i>Част 1: Основни правила Национално приложение (NA)</i>	БДС EN 1997-1: 2005/NA			7.12.2014 г. Да
3.12.2014	БДС EN 1998-5:2005/ NA:2012 Изменение 1	ЕВРОКОД 8: ПРОЕКТИРАНЕ НА КОНСТРУКЦИИТЕ ЗА СЕИЗМИЧНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ <i>Част 5: Фундаменти, подпорни конструкции и геотехнически аспекти Национално приложение (NA)</i> Изменение 1	БДС EN 1998-5:2005/ NA:2012 Изменение 1			7.12.2014 г. Да