

ПРОТОКОЛ

Редовно годишно отчетно-изборно събрание на КИИП

Регионална колегия София-град

проведено на 18 февруари 2020г.

в СЪЮЗ НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ /САБ/

Общ брой делегати – 131. Избрани – 113, присъстващи по право – 18.

Утвърждаване на делегатите за Общото събрание на КИИП, насрочено за 4 и 5 април 2020г.

Гласуване: ЗА – 112 ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1

Делегатите са утвърдени.

В 13ч. нямаше кворум – 62 присъстващи делегати.

При кворум 125 присъстващи от 131 делегати събранието започна в 14ч. с поздравление на инж. Георги Кордов – Председател на КИИП РК София-град към всички делегати.

Инж. Кордов обяви събранието за редовно.

Събранието продължи с:

-Поздравителни думи от проф. д-р инж. Стоян Братоев – Изпълнителен директор на „Метрополитен“ ЕАД

-Поздравителни думи от арх. Иван Аврамов – Председател на КАБ РК София-град

-Приветствени думи от инж. Иван Каралеев – Председател на КИИП

Избор на преброители по сектори:

Сектор	Име фамилия	секция
1	инж. Атанас Иванов Танев	ВС
2	инж. Кирил Николаев Кирекчиев	ВС
3	инж. Елена Илиева Делева	ВС

4	инж. Георги Цветков Тужаров	ВС
5	инж. Явор Иванов Писанов	ТЕХ
6	инж. Димитър Йорданов Куманов	КСС

Общо гласуване на предложените преброители: **ЗА – 114 гласа, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0.**

Още в началото инж. Георги Кордов предложи да бъдат разгледани постъпили жалби относно избора на делегати в Секции КСС и ЕАСТ.

Инж. Марин Йорданов предложи жалбите да не се разглеждат преди Дневния ред, а да бъде включена нова точка за жалби в Дневния ред.

Предложението да бъдат разгледани жалбите преди Дневния ред не бе прието.

Предложения за Дневен ред:

Инж. Толев предлагам точка 11 „Обсъждане на промени в Устава на КИИП“ - да отпадне.

Инж. Марин Йорданов – да се вкара нова точка за жалби и да отпадне т.11.

Инж. Иван Александров – предложи нова точка: Допълнителни критерии за избор на Регионално ръководство, която да бъде преди т.9 „Финансови дейности на КИИП РК София-град. Обсъждане и приемане на бюджет за 2020 година“.

Инж. Ясен Цветанов – да се подготвят всички документи за кандидатите за заемане на длъжности.

Инж. Йорданов - предложи т.10 „Избор на нови: Регионално ръководство: Председател, Зам.председател, Секретар на КИИП РК София-град, Утвърждаване от ОС на КИИП РК София-град на предложенията на РПС за председатели на професионалните секции, Членове на Контролния съвет“ да стане т.3 и да се подготвят документите за избора.

Инж. Балчев – да се избере протоколчик.

Предложението за протоколчик – инж. Капка Панчева се гласува с: **ЗА-110, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0. Предложението се прие.**

Инж. Кордов даде предложение за разглеждане на жалбите, свързани с изборния процес в РПС КСС и РПС ЕАСТ. Предложението бе подложено на гласуване: **ЗА – 36, ПРОТИВ – 48, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 13.** **Предложението не се приема.**

Инж. Йонко Пенев – при изборите в РПС КСС от УАСГ имаше корпоративен вот – те всички гласуваха ПРОТИВ. Това обжалване на изборния процес в РПС КСС ще отиде в съда и може да провали Общото събрание на РК София-град. Има списък – 50% от гласувалите не отговарят по образование и специализация за правоспособност за проектантите – събранието на РПС КСС бе корпоративен вот.

Предложение на инж. Емил Крумов – точка 11 от Дневния ред „Обсъждане на промени в Устава на КИИП“ да отпадне. Предложението бе подложено на гласуване: **ЗА–110, ПРОТИВ–0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ–0.** **Предложението се приема.**

Предложение на инж. Иван Александров за допълнителни критерии за избор на най-добрите между нас. Събрали сме се на Общо отчетно-изборно събрание с друг Дневен ред – имаме ли юридическото право да взимаме такова становище?

Инж. Кордов – това е събранието, което взима решенията.

Инж. Кинарев – КИИП е едно юридическо лице и изменения в начина на избора и Устава става само с гласуване по предназначение.

Инж. Балчев – законосъобразно ли е предложението на инж. Иван Александров? Това е и мнението на юридическия съветник.

Предложението на инж. Иван Александров бе подложено на гласуване: **ЗА – 9, ПРОТИВ – 93, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 9.** **Предложението не се приема.**

Предложение на инж. Марин Йорданов – т.10 от дневния ред „Избор на нови: Регионално ръководство, Председател, Зам. Председател, Секретар на РК София-град, Утвърждаване от ОС на КИИП РК София-град на предложенията на РПС за председатели на професионалните секции, Членове на Контролен съвет“ да премине след точка 3.

Предложението на инж. Марин Йорданов бе подложено на гласуване: **ЗА–99, ПРОТИВ–13, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ–3.** **Предложението се приема.**

Последва общо гласуване на Дневния ред с така направените предложения. **ЗА–112, ПРОТИВ–2, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ–0.** Предложението се приема.

Избор на Комисиите: инж. Кордов - Регионалното ръководство е избрало за **Комисията по предложенията:** инж. Марин Гергов, инж. Гинка Димова и инж. Илка Симиджиева.

Гласуване за **Комисията по предложенията: ЗА–114, ПРОТИВ–0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ–0.** Предложението се приема.

Избор на Комисия по избора.

Предложение на инж. Кордов – инж. Георги Симеонов – КСС, инж. Богомил Хорозов – даде си отвод, инж. Иван Деянов – ГПГ, инж. Георги Тужаров – ВС, инж. Владимир Василев – даде си отвод.

Предложение на инж. Каралеев – инж. Николай Керенцов – ТСТС, инж. Борис Камиларов – ЕАСТ.

Инж. Михаил Цанков предложи Комисията да бъде 5-членна. Предложи за членове: инж. Явор Писанов, инж. Нана Димова.

Инж. Марин Йорданов предложи Комисията да бъде от 7 души.

Гласуване **Комисията по избора да бъде от 7 души: ЗА–113, ПРОТИВ–0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ–3.** Предложението се приема.

За Председател на Комисията по избора инж. Марин Йорданов предложи инж. Георги Симеонов.

Гласуване за **Председател на Комисията по избора - инж. Георги Симеонов: ЗА–109, ПРОТИВ–0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ–4.** Предложението се приема.

Инж. Кордов обясни: за избор на ново Регионално ръководство предложението е - тайно гласуване за Председател, Зам. Председател и Секретар на РК София-град, за утвърждаване на Председателите на РПС – явно гласуване, за членовете на Контролния съвет – тайно гласуване. Бюлетините се пускат в прозрачни урни с по 2 печата. В помощ на Комисията по изборите ще бъдат инж. Николай Голкочев, инж. Тотка Маркова, г-жа Румяна Васинска.

Инж. Марин Гергов – Председател на Комисията по предложенията, каза, че ще дадат постъпилите предложения на Комисията по избора.

Друго предложение от РПС ТЕХ бе да се предложи на бъдещото ръководство да се актуализира сайта.

Предложения за Контролен съвет:

Инж. Константин Велинов – КСС, инж. Михаил Тончев – ЕАСТ – направи си отвод, инж. Гинка Димова – ВС.

Предложение от РПС ВС за Председател на РК София-град – инж. Стефан Кинарев.

Предложение от инж. Дренски – за Секретар на РК София-град – инж. Гинка Димова.

Инж. Дренски - Предложение за Контролния съвет – инж. Любомир Стефанов – ВС, инж. Мария Попова – ЕАСТ.

За Зам. председател на София-град: инж. Свилен Иванов – предложен от инж. Балчев.

За Секретар на РК София-град: инж. Мария Стефанова и инж. Гинка Димова – предложена от инж. Дренски.

Предложение за Председател и Зам. председател на РК София-град – инж. Светослав Дренски – за Председател и инж. Георги Кордов – за Зам. председател.

Процедурни предложения на инж. Любомир Грънчаров, касаещи Решения на Общото събрание на КИИП – Това са решения на Общото събрание, които не противоречат на Закона или на подзаконов нормативен акт. Те са задължителни за Общото събрание на Регионалната колегия. Общото събрание на КИИП решава следващото Общо събрание на РК София -град да се проведе при квота 1:100 или 1:200 за делегати, избрани от професионалните секции. Общото събрание на Регионалната колегия определя делегати при квота, определена от Управителния съвет на КИИП.

Инж. Кордов – Комисията по предложенията е представила кандидатурите.

Инж. Гергов – от ГПГ за Зам. председател на РК София-град е предложен инж. Николай Главинчев.

Инж. Кордов – Комисията по избора да представи кандидатурите, както са предложени. Да представи и списъка на Председателите на Регионалните професионални секции /РПС/ за явно гласуване и утвърждаване.

Инж. Йорданов – да прекратим дискусията по избора до момента, в който Комисията има готовност да докладва.

Инж. Тодоров предложи да има лимитирано време за представяне на докладите, за да могат тези, които докладват, да ги представят.

Инж. Кордов - извършени са много дейности в РК София – град. За тези дейности са отделяни часове и дни. Той поиска за представяне на Отчетния доклад за работата на Регионалното ръководство /РР/ на КИИП София-град 30 минути.

Инж. Йорданов предложи 30 или 20 минути за представяне на Отчетния доклад на Регионалното ръководство, 10 минути за Отчетния доклад на Контролния съвет, а за останалите доклади по 10 минути.

Инж. Кордов - много дейности са извършвани, десетки хора са работили. Не бива да се претрупват работите трябва да се отделят 30 минути за Отчетния доклад на Регионалното ръководство.

Инж. Даков – 30 минути да се отделят за Отчетния доклад.

Инж. Кордов – в доклада на Контролния съвет е записано, че е извършена огромна работа. Тя може да се подцени или negliжира от събранието, но дейностите са правени за всички инженери, не само за хората, които са в залата.

Инж. Цветанов – нека за основния доклад се отделят 30 минути, а за останалите по-маловажни доклади по 5 минути.

Инж. Кордов – ако за 30 минути трябва да кажа за нашия труд, Вие зачерквате нашия труд. 5000 души ползват направеното от нас - това не е направено за една минута.

Гласуване за 30 минути продължителност на представянето на Отчетния доклад за работата на Регионалното ръководство на КИИП София-град: ЗА–73, ПРОТИВ–7, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ–1. Предложението се приема.

Инж. Кордов представи най-важните моменти от Отчетния доклад:

Отчетният доклад е приет на заседание на Регионалното ръководство. Да си кажем „Добре дошли“ на нашето Общо отчетно-изборно събрание. Завършваме важен етап от работата на КИИП София-град, като отчитаме не само мандат 2016-2020 година, но и потвърдихме постигнатото от първия ни мандат 2012-2016 година. По отношение на приказките за високи заплати за Регионалното ръководство на КИИП София – град, инж. Каралеев може да Ви го каже - не сме давали други да ни вършат работата. Може преди нас за дадена длъжност да е имало

Общо отчетно-изборно събрание на Регионална колегия на КИИП София-град – 18.02.2020г.

Председател, но се забравя, когато има Изпълнителен директор, който върши цялата работа и Председателят може и да не идва. Ние сме отивали навсякъде, където е трябвало, аз лично съм отивал и сме изпълнявали различни задачи. На честване на 70-годишнината на Хидротехническият факултет – те звъняха много пъти и лично аз и Председателят на секцията сме отишли, за да може да се поднесат поздравления от КИИП София-град и да се осигури наша презентационна маса във фойето на УАСГ. Затова ние имаме награда от Хидротехническият факултет. Не мога да изброя колко пъти съм ходил в Техническият университет при раздаване на дипломите на студенти – завършващи бакалаври и магистри - това се прави в събота – неработен ден.

Ще маркирам няколко основни момента. Искам да ви кажа няколко неща, направени в двата мандата благодарение на огромните вложени усилия. Заедно с всички Вас се постигна единство на КИИП София-град. Говореше се за разделяне на Регионалната колегия на 5 – 10 части. Благодарение на нашите усилия и решенията на колегите през 2012г. се постигна единството на Регионална колегия София – град. Видели сте как ни посрещат другите Регионални колегии – имаме договори за сътрудничество с някои от тях. Нека тези колеги, които бяха с нас, когато бяхме поканени от РК Варна, потвърдят моето мнение. Бих искал да наблегна на абсолютното уважение и признание от РК Варна. За мен това е голямо признание за труда ми като член на Управителния съвет на КИИП.

Единството и неделимостта на РК София-град е наше общо постижение.

Избрахме принципа на „Отворени врати“ и на „Обществени обсъждания“, за да отговорим на жалбите на проектантите, които са видели несправедливост. В секция КСС има хора, които 4 или 8 години са идвали в КИИП РК София-град, писали са нормативни документи, а сега няма нито един избран делегат от тях.

За изменението на ЗУТ - много колеги се бяха съгласили с предложенията на София-град.

Нашият девиз е бил Камара на инженерите - Камара за инженерите – проектантите – това се отнася за всички делови проектантите и за тези, които работят в апартаменти, в малки проектантски бюра и за тези, които работят

сами – това е КИИП. Прекъсване на връзката с редовите проектанти е най-голямата загуба за КИИП, другата победа е пирова победа.

Граденото 8 години е наше общо постижение, защото имахме Вашата подкрепа и компетентно съдействие. Няма нищо скрито. В нашия офис са идвали колеги, които са видели честност - финансите са абсолютно открити.

За придобития офис на РК София-град ни трябваше време, настойчивост, много срещи, разговори и обмисляне, за да кажем ДА! Никой не ни го е дал на тепсия. На Управителния съвет всичко се прехвърли на София-град, от гласувалите имаше само 2-ма ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ. Ние бяхме 6-ти или 7-ми от Регионалните колегии за придобиване на офис – направена е най-сложната сделка. За да направиш това, трябва да се отдадеш изцяло, да си зарежеш бизнеса. Това го направихме съвместно, поемайки отговорността с инж. Дренски. Наши колеги пишат анонимки, но ние сме го направили за общо ползване от Регионалната колегия и парите на София-град са опазени и съхранени. Запазването на материалните и нематериални блага е резерв на РК София - град и на цялата КИИП. Остана и финансов резерв за РК София-град.

Социални дейности – на базата на 2-3 проверки на Застрахователни дружества се направиха преференциални професионални застраховки със ЗАД АСЕТ ИНШУРЪНС. След анонимки започна проверка от Комисията за финансов надзор. Успяхме да въведем най-голямото постижение, което го няма никъде другаде. След първите 50 застраховки, в резултат на доноси започна проверка. Нека тези, които са писали доноси да станат и да кажат. Някой иска да опепази направеното и да опозори усилията на определени лица. Не можах да си обясни защо са срещу застраховките на хората. В момента тече петхилядният сертификат. За членовете на РПС КСС - за първа, втора и трета категория - ако кандидатът е бил на свободния пазар трябваше да даде 500 лв. за такава застраховка – за ППП и ТК. Застраховките са покрити съгласно договора - от 50% до 100% е застрахователното покритие при застрахователно събитие. Това е огромно постижение на нас с инж. Дренски – Вие имате осигурената сума.

Длъжни сме да сключим Договор за трудова медицина – получих анонимки, че това било направено лично за мен. Когато сме го пуснали за цялата колегия, инженерът-проектант започва друго да мисли – това са 5-6

сериозни изследвания за 25 лв., а на частно едно изследване ще струва 50лв. или 80 лв. Ние сме мислили за хората.

Обществените обсъждания – не могат да се правят за лобита. Променихме това - нито едно лоби не е успяло и ако бъдем избрани няма да успее. Офисът е отворен напълно за всички членове.

На събранието на секция Водно строителство – колега скочи и каза: от 16 години не съм идвал в офиса, но сайта ви е такъв... Колегата бе поканен и дойде на разговор в офиса, който продължи над 2 часа. Самият той бе прекъснал кореспонденцията си с нас, а заговори за интернет страницата. Имаме мощна база данни, но тя е затворена, защото има разминаване с Централната база данни. В РК София - град са направени профили на членовете, но на този етап удостоверенията се получават на хартиен носител. Има проблем, не знам как ще се реши – при 5000 члена имаше около 1700 мейла. Няма как ние да направим системата с автоматично получаване на удостоверенията. Дайте ни база данни - направете 5000 мейла и ще си получите още в понеделник нужното удостоверение по мейл.

Отговарям на въпроси, зададени на събранията на РПС-тата: КИИП не печели и няма да вземе и една стотинка от тези неща - имам предвид преференциалните застраховки – не можем да ставаме брокери и не сме станали. Глобата е над 500 000-600 000 лева. Обещах на колегата от секция ВС, защото имало застрахователна фирма, която той ще изпрати за разговор с нас, да се срещнем с представителя ѝ, но ние знаем какви са условията и нямаме право да харчим и една стотинка от парите на членовете на София-град.

Взаимоотношения с младите колеги – ние се борим за всеки човек, за да може да покаже компетентностите си.

Връзка с Управителния съвет на КИИП – бе зададен въпрос: Кога ще си оправите отношенията с Управителния съвет на КИИП? Това е абсурд – ние имаме позиция по всеки въпрос. Често тя се различава от други позиции, но я обсъждаме с всеки един и се съобразяваме с мненията на хората. Дори в РПС КСС има хора, които не са стъпвали на Обществено обсъждане. Опитваме се да използваме мнението на всеки един и никой не е върнат...

В КИИП това са постижения, свързани с голям разход на време на членовете на Контролния съвет и на председателите на РПС. Всичко, което

е направено, независимо от обещанията, ние сме направили максимума и човек, за да го направи, трябва да е напълно убеден в тази идея.

Обучение – с тази тема се спекулира. Има идеи за академия за обучение, кредити...Злоупотребява се с това.

Колегите, които са в София-град доказаха, че българският инженер е много сериозно квалифициран. Имахме участие в мисия в Албания – българските инженери са самокритични, но си вършат работата перфектно.

Навсякъде, където български инженер се е явил, той е ценен. Чухте думите на проф. Братоев.

Младите хора в София-град участват активно, точно, в обучителни мероприятия и във всякакви дейности. Младият колега инж. Варадинов – участва навсякъде, но и той не е избран за делегат.

Инж. Голев - автор на проекта за Детската педиатрична болница също няма да го видите като избран делегат. Това, което се изнася в медиите за Детската педиатрична болница не отговаря на истината - този строеж има достатъчно ресурси. РК София-град направи среща, разгледа се сигурността и антисеизмичната устойчивост на строежа. Този обект е създаден от софийски проектант, а в медиите се изкарват мнения от други колегии... Ние защитаваме авторските права на нашите колеги.

Прие се „Добра практика при обследване и реконструкция на осигурени на земеръс сгради и съоръжения“, която в оперативен порядък защитава авторското право на инженера - проектант и той трябва да бъде търсен.

Международната дейност е интензивна, на абсолютно изгодни начала – нямаме командировка повече от 3 дена или командировки струващи по 11000 лв. или повече както е било на други места. При нас това е отказано. Представителите на РК София-град ги знаят като равностойни партньори в Бавария, Тюрингия, Саксония, Словакия, Чешката република. Представяме доклади и не сме писали молби, а това е било по тяхна покана. Миналата година на Международната конференция в Чехия секция ТСТС излезе с доклад на високо научно практическо ниво. Докладът на инж. Хвърлев е във всички издания след конференцията. Тази година темата е „Светлината и градът“. Всяка година имаше доклади от всички секции – инж. Хорозов от секция ОВКХТТГ също изнесе доклад на международна конференция.

С КАБ София-град имаме добри взаимоотношения и сравняваме всяко нещо с информация от първа ръка. Излизаме с тях на форуми и в чужбина. С тях ще представяме „Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“, изготвена с помощта на инж. Чипев, в Сърбия – това е голямо признание – изработената Методика ще има наша лекция там.

Често съм обект на нападите и не приемам подхвърляния, казани в некоректен аспект от инж. Лесновски. Защо не е публикуван доклад изпратен от него на страницата на София-град ... Доклад, който е адресиран до Зам. Министъра на МРРБ инж. Йовев – да го качвам на страницата на София-град е неправилно. За всяко нещо се взима решение.

За отиването в Албания ще Ви кажа – ще направим презентация. Двама млади хора се включиха с познания и с владее на езици. Това са инж. Росен Рашков и инж. Тамер Ахмедов. Помогнаха ми много, включиха се, знаеха къде отиват и за какво... Такива млади хора доброволци разнасят авторитета на българския инженер. Това са неща, направени на доброволни начала. През 2012г. – след земетресението в гр. Перник, от София - град бе организирана група от 30-40 члена, които участваха в Перник за оценка на щетите от земетресението.

Издавам моята лична благодарност на Регионалното ръководство и на всички колеги, описани в този доклад. Някои са писали, участвали в експертни съвети, в НАГ. Инж. Деянов да ви каже колко пъти ходи в Столична община. Пренасочвал съм всички писма за участие на колеги в комисии, където са защитавали компетентностите си и името на инженера-проектант. Но не са станали делегати...

За Международната кръгла маса - тя беше провеждана 2 пъти и с участие на Регионални колегии от страната. От отделните протоколи може да получите директно справка. От Управителния съвет получихме писма с висока оценка.

Специализирана литература, курсове, обучения – членския внос не се ползва за обученията.

Цялата Регионална колегия, участваща в Обществените обсъждания каза мнението си за регистрацията на договорите. Регионалната колегия се противопостави на нещата, които не са полезни за нашите членове.

За интернет страница - имаме най-богатата интернет страница.

Заклучението на Отчетния доклад ще Ви го прочета. Вярваме, че като Регионално ръководство нашата работа е била успешна. Постигнахме ли предопределените цели? ДА! Още веднъж декларирам пред Вас, че сме ги постигнали:

Политика на отворените врати – това, което фирми виждат в нашия мултимедиен блок казват, че много рядко са го виждали.

Организиран са Обществени обсъждания – ако извадим точката за Устава – наши колеги имат съществени бележки на всяка страница. Инж. Грънчаров е доайен за работа с нормативни документи. Няма да казвам, че ще направим нова нормативна база. Работата е ежедневна постоянна борба за нормативните документи. Наредба №4 е борба. Инж. Каралеев и инж. Чипев могат да ви кажат какви неща се трупат.

Професионален престиж пред други организации: Камарата на инженерите се обръща към всеки един инженер и всеки един инженер може да се обърне към нея. Това няма да стане с неморални, непочтени средства. В Закона за КИИП никъде не е писано и за анонимки, но това не означава, че трябва да ги поддържаме.

Последната страница от Доклада – работим със съзнание за лична отговорност, демократизмът не е термин, а практика за гласуване при вземане на управленски решения.

Обществените обсъждания се превърнаха в трибуна за професионална изява на всеки един член на РК София-град.

Имаме визия за развитие на КИИП РК София-град.

Утвърждаваме социални дейности в името на членовете на РК София-град.

Уважаеми колеги проектанти,

Благодаря на всички Вас, които са работили с нас да утвърждаваме КИИП София-град. „Най-голямото богатство е богатството на човешкото общуване“. Всичко, което сме направили е със съзнание за утвърждаване на КИИП София-град и не сме жалили сили и средства за това!

По т.5 – Отчет за изпълнение на бюджета за 2019 година. Той бе представен от инж. Дренски. Разходите по бюджета са по-малко от заложените суми. Разходите за материали са леко завишени. В Други разходи има завишение с 9,4% - за спонсорство и дарения. За Мероприятия има преразход с 1234 лева. В Стопанска дейност Приходите са 9507лв, а Разходите – 5593 лева. Печалбата е 4004 лева. Членският внос е 648 528 лева. В Депозити има 587 490 лева, а в Разплащателната сметка – 860 914 лева. Общата сума е 1 448 409 лева. Няма преразход на бюджета за 2019 година. Общо бюджетът не е надхвърлен.

По т.6 – Отчет на Контролния съвет /КС/ на КИИП София-град за 2019 година и анализ на 4-годишния мандат /2016-2020 г./.

Отчетът бе представен от инж. Владимир Василев – Председател на Контролния съвет. Становището на Контролния съвет е – всичко е наред. Инж. Василев предложи снемане на отговорност от Регионалното ръководство за изтеклия мандат.

По т.7 – Обсъждане и приемане на Отчетния доклад на Регионалното ръководство, Отчета за бюджета и Отчетния доклад на Контролния съвет за 2019 година и приемане на бюджет за 2020 година.

Инж. Марин Йорданов – впечатлен съм от задълбочения анализ. Знаем колко много работа е свършена. Това бе продължение на добрата традиция. Приветствам начина на направеното от Ръководството на София-град и лично благодаря на Ръководството за свършената работа. По отношение на бюджета – каква е амортизационната норма и стойността на дълготрайния актив? Свърши се важна работа благодарение на финансовата дисциплина и оперативния контрол на Контролния съвет.

Инж. Емил Крумов – НПС КСС благодари за административната дейност на КИИП. Работи се за жалки огризки в момента. От 8 години цените на проектите в КСС падат главоломно – сами си правим дъмпинг. Цените стигнаха 3 лева. Какво направи конкретно София-град за запазване на цените и качеството на проектирането? Миналата година в съюз с КАБ направихме Методика за участие в обществените поръчки. Да няма инженеринг. Това се прие на Общото събрание на НПС КСС и на Общото

събрание на КИИП. Архитектите се показват по телевизията, по пресата. Какво направи София-град, за да проектираме на нормални цени?

Инж. Куманов – силно впечатлен съм, че Ръководството е получавало анонимни сигнали – то не би трябвало да реагира – безумие е да се отговаря.

Инж. Кордов – анонимните сигнали се изпращат с писма от името и адреса на София-град. Те съдържат невероятни лъжи и се пращат до Националната следствена служба, Прокуратурата, ДАНС...Преди години бе пусната анонимка от КИИП в Регионалните колегии срещу РК София-град.

Инж. Дренски – убеден съм и почти знам кой стои зад последните два сигнала - пасквили. Преди 4 години сигналът бе, че купуваме и продаваме недвижими имоти - тогава се стигна до Ралица Агайн – разследваха мои сметки, сметките на жена ми и на майка ми. Това може да ни доведе до нелегитимност, която ще навреди на КИИП.

Инж. Кордов – доносът идва в НАП – правили са ми проверки – финансова ревизия като физическо лице. Нищо не сме взели. Утре трябва да ходя в Националната следствена служба.

Инж. Марияна Миранджиева - За инженеринга – има оплакване от търг в Стара Загора за участие на Софийска фирма с млади хора. Въпросът виси – дали са си документите – знае се, иска се обяснение - какво може да се направи?

Инж. Борис Готов – за цените и инженеринга – ако идваме веднъж на 4 години на събрание - няма да стане. При обсъждане на Наредба №4, на ЗУТ и на Устава – колко колеги са идвали?

Инж. Лесновски – ще направя ретроспекция на доклада. Приемаме го. Много неща са свършени. КИИП не е ограмотителен съюз – това е Камара на проектантите. Раздава ни се Сертификат. Първо – Цените – кой ги определя? Имаме ли периодика, бюлетин? Никой не знае кой е инженера-конструктор на даден обект, знаят само кои са архитектите. Това е липса на достигнати верни точки. Втори въпрос - какво става с Камарата на строителите в България, които смазаха целия инвестиционен процес на инженеринг - архитектурният и конструктивният проекти са необходими, а инсталационните проекти се правят в крачка по време на строителството.

Инж. Каралеев - има подписан Меморандум за сътрудничество между КИИП и КАБ.

Инж. Кордов: За Обществените поръчки – нещата са чувствителни – не допринася нищо фактът, че основната професия е тази на проектанта.

600 000 лева се събират от членски внос. Как се профилира, как се определят заплатите?

Бе казано, от инж. Лесновски, че е ходено в Бавария – не е ходено там.

Инж. Лесновски – за Албания мене ме командирова заместник-министъра на РРБ инж. Йовев. Направих статия и съпоставих правила и норми за земетръса спрямо тези от 1977 година. Земетресенията не убиват. Убиват лошо проектирани сгради. Четете вестника. Може ли конструкторът на голям обект да си освободи правата като автор на проекта и друг да продължи авторския надзор след пилотното фундиране?

При инженеринга има картел от фирми, които нивелират нивата на цените. Колко са регистрираните бюра, които работят в собствени бюра и работят с банкови сметки?

Инж. Каралеев – да Ви посоча следното. С инж. Георги Симеонов обиколихме всички Регионални колегии – Пловдив, Стара Загора, Велико Търново..., реално предложихме да се спазва Методиката за цените, но това не се осъществи. Меморандумът е даден за обсъждане – не е прието нищо такова.

Инж. Лесновски – след падането на големите проектантски организации къде е връзката между млади и стари проектанти? КИИП пропада.

Инж. Каралеев – благодарим на инж. Куманов. Това, което казвате беше изпратено до Министерски съвет, Народното събрание, МРРБ. Управителният съвет взе това решение благодарение на инж. Куманов и го пратихме до всички възможни инстанции. С инж. Куманов предложихме да защитим цените.

Инж. Кордов – за амортизационните отчисления – те са изложени. Никога не съм правил дъмпинг. Оставям архитектът да избира с кого да работи. В София-град се работи от първия ден по отношение на цените. Инж. Крумов сам каза за I-вия етап, а II-рият етап е защита на цените на Обществените поръчки. Направено е следното: Методиките да се изпратят до всички институции. II-ро – ако се обясни на членовете и им се казва от КИИП „нямате право да се явявате на търгове при по-ниски цени от обявените в Методиката“, членовете сами трябва да защитават цените.

Инж. Дренски – това не е приоритет на това събрание. Общото събрание на КИИП може да го реши. На Общи събрания се изказвам в подкрепа на вдигане на членския внос. Работим при 10 лева/месец за членския внос. Докато не започнем да уважаваме нашия труд....

Инж. Кордов – в отговор на инж. Крумов, няма досега постъпила жалба, за да се намеси КИИП. Много колеги си регистрират договори - за цени по Методиката - никой не се е оплакал, че не си е получил парите. КИИП въведе ред в много неща. Искане се от нас да спазваме собствените си документи. КИИП е Камара на физическите лица.

Гласуване за приемане на докладите:

За Отчетния доклад на Регионалното ръководство:

ЗА–108, ПРОТИВ–0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ–0. Докладът се приема.

За Отчета на бюджета:

ЗА–110, ПРОТИВ–0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ–0. Докладът се приема.

За Отчетния доклад на Контролния съвет:

ЗА–111, ПРОТИВ–0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ–0. Докладът се приема.

Думата се даде на Председателя на Изборната комисия инж. Георги Симеонов. Той прочете списъка с предложенията:

За Председател на КИИП РК София-град :

1.инж. Светослав Дренски

2.инж. Стефан Кинарев

За Заместник-председател на КИИП РК София-град:

1.инж. Георги Кордов

2.инж. Свилен Иванов

3.инж. Николай Главинчев

За Секретар на КИИП РК София-град:

1.инж. Мария Стефанова

За състав на Контролен съвет на КИИП РК София-град:

От секция ВС:

1.инж. Гинка Димова

2.инж. Любомир Стефанов

От секция ЕАСТ:

1.инж. Мария Попова

От секция ТСТС:

1.инж. Милена Мирчева

От секция КСС:

1.инж. Константин Велинов

Прието е за Контролния съвет да се изберат 3-ма члена от различни секции.

Инж. Деянов – начинът на гласуването ще определи часа за раздаване на бюлетините. Половин час след това ще се обяви „Край на раздаването на бюлетини“. Преди пускането на бюлетин се слага втори печат и гласуващият се подписва в списъка.

Инж. Начев – няма балотаж за Заместник-председател, защото той няма да бъде член на Управителния съвет на КИИП. Само Председателят на Регионалната колегия е член на Управителния съвет на КИИП и се избира с 50% от гласуващите + 1 глас.

Бе прочетен **Списъка с избраните Председатели на Регионалните професионални секции:**

РПС КСС – инж. Иван Гешанов

РПС ГПГ – инж. Димитър Пенев

РПС ВС – инж. Балчо Балчев

РПС ОВКХТТГ – инж. Ирена Колева

РПС ТЕХ – инж. Илка Симиджиева

РПС ТСТС – инж. Дарина Нитова

РПС ЕАСТ – инж. Славея Денева

РПС МДГЕ – инж. Антонио Лаков

Гласуване за утвърждаване на Председателите на Регионалните професионални секции /РПС/: ЗА–105, ПРОТИВ–0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ–0. Председателите на РПС са утвърдени.

По т.9. Финансови дейности на КИИП РК София-град.
Обсъждане и приемане на бюджет за 2020 година.

Инж. Дренски – бюджетът е балансиран.

Инж. Цанков – приемам бюджета, но предлагам да се отпуснат 5000 - 7000 лв. целево за закупуване на Дрон, за да може on line да се показват инфраструктурните проекти/обекти.

Инж. Кордов – подкрепям предложението.

Инж. Ясен Цветанов – да се отделят целево средства за инж. Мария Попова и за всички, които ходят по министерства и институции...

Инж. Кордов – това е компенсация за вложен труд и средства за това могат да се отделят.

При 5000 члена на РК София-град при членски внос 120 лева всяка година се събират 600 000 лева. От тях 25% или 150 000 лева отиват за Централното управление, 10% или 60 000 лева за по-бедните Регионални колегии, 4 % за НПС или общо 255 000 лева излизат от София-град. За РК София-град остават 345 000 лева.

Предложение от секция ОВКХТТГ – заслужили членове с определени трудности да бъдат компенсирани парично.

Възнаграждения в София-град – изцяло сме се вместили в бюджета без да сме оцетили труда на нашите колеги и колежки.

Гласуване за предложения проекто-бюджет за 2020 година: ЗА–81, ПРОТИВ–0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ–0. Бюджетът е приет.

По т.8. Гласуване за освобождаване от финансова отговорност на Регионалното ръководство на София-град за 4-годишния мандат: ЗА–80, ПРОТИВ–4, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ–0. Приема се.

По т.9. Финансови дейности на КИИП РК София-град

Инж. Кордов – всяка година гласуваме за подновяване и продължаване на договора на застраховките със ЗАД „АСЕТ ИНШУРЪНС“ от днешна дата с още една година. КИИП РК София-град отделя по 14,84 лв. за всеки свой член за преференциални професионални застраховки.

Гласуване за подновяване и продължаване от днешна дата с още една година на застраховките със ЗАД „АСЕТ ИНШУРЪНС“: ЗА – 78, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 Приема се.

Предложение за стойността на членския внос за 2020 година.

Инж. Кордов поясни, че досега членския внос е бил 120 лв.

Инж. Ясен Цветанов предлага членският внос да бъде 180 лева. Според него това е трансфер на знания, имидж в обществото и компенсиране на всички, които работят и ходят в министерства. Реално стойността на членския внос се вдига с по 5лв/месец.

Инж. Кирил Ганев – опонирам на инж. Цветанов. Имаме пари. Защо да вдигаме членския внос от 120 лева. Не всеки може да отдели по-голяма сума. Да не ни се смеят на цената по Методиката и да има проектантът имунитет. Младите хора ги натискат и те приемат да работят на ниски цени. Да нямат право работодателите да ги уволняват.

Инж. Иван Александров – който иска, може да задели от хонорарите си за Камарата. Членският внос да остане 120 лева.

Инж. Даков – само ако тези пари отиват целево по професионалните секции, приемам увеличение на членския внос.

Инж. Кордов – 120 лева членски внос се е приело като оптимално работещо. Малките колегии казват, че тези пари не им стигат.

Гласуване за 120 лева членски внос: ЗА – 72, ПРОТИВ – 11, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 12 Приема се.

Инж. Кордов: има предложение за отделяне на суми от членския внос: за Централно управление – 25% + 10% солидарен фонд и 4% за НПС. Всеки да гласува по съвест.

По т. Разни

Софийска фирма е взела проект за Детска градина в Стара Загора на инженеринг. РК Стара Загора се е оплакала. На Общо събрание е гласувано, че не може да се възлагат Обществени поръчки на инженеринг.

Комисията по избора запозна присъстващите с резултатите от тайното гласуване. 126 са делегатите по списък. От тях са гласували 123. 1 бюлетина е невалидна – без втори печат.

За Председател на КИИП РК София-град :

1. инж. Стефан Кинарев – 86 гласа ЗА
2. инж. Светослав Дренски – 33 гласа ЗА

За Заместник-председател на КИИП РК София-град:

1. инж. Свилен Иванов – 63 гласа ЗА
2. инж. Георги Кордов – 34 гласа ЗА

Общо отчетно-изборно събрание на Регионална колегия на КИИП София-град – 18.02.2020г.

3.инж. Николай Главинчев – 21 гласа ЗА

За Секретар на КИИП РК София-град:

1.инж. Мария Стефанова – 96 гласа ЗА

За състав на Контролен съвет на КИИП РК София-град: 5-6
бюлетина са грешни.

От секция ВС:

1.инж. Любомир Стефанов – 55 гласа ЗА

2. инж. Гинка Димова – 46 гласа ЗА

От секция ЕАСТ:

1.инж. Мария Попова – 91 гласа ЗА

От секция КСС:

1.инж. Константин Велинов – 79 гласа ЗА

От секция ТСТС:

1.инж. Милена Мирчева – с 48 гласа ЗА

Поради изчерпване на Дневния ред в 21,00 ч. инж. Георги Кордов
закри Общото събрание на КИИП РК София-град.

Протоколчик: 
/инж. Капка Панчева/