

DRAGANOVA & GEORGIEV
LAW OFFICE



DRAGANOVA & GEORGIEV
Lawyers & licensed administrator in insolvency
Sofia 1000, Vitosha ,blvd.26, fl.2
tel: +359 2 42 31 685
Mobile phones:
00359 884 91 77 15; 00359 886 845 942
albalawyer@gmail.com; vesselin.georgiev@gmail.com

ОТВОРЕНО ПИСМО

✓ Уважаеми инж. Каралеев,

Уважаеми членове на Управителния съвет на КИИП,

Уважаеми членове на Контролния съвет на КИИП,

Ангажирана съм като юридически консултант на КИИП от 01.10.2017 г., и винаги и навсякъде с гордост изтъквам този факт като сериозно постижение в професионален план. Повод за гордостта ми е не само обстоятелството, че Вашата организация е с висок обществен статус и престиж, но и поради това, че освен удоволствието да работиш с високо интелигентни хора, общуването с тях предполага и личностно израстване. През цялото време се старая да изпълнявам задълженията си старателно и задълбочено, и да подпомагам интензивната дейност на КИИП в аспекта на юридическа обезпеченост и подобряване ефективността на административно – управленската среда.

Опирайки се на принципите на научната дисциплина „Публично правни науки“, мога да твърдя, че дейността и статутът на КИИП са от ранга на Държавна агенция, следователно - всяко вътрешно за КИИП решение и/или действие рефлектира върху цялостната значимост и обществената роля на организацията.

Принципите и целите, утвърдени с Устава на КИИП, не са празни думи:

Цитирам Устава на КИИП:

Чл. 2.1.КИИП следва следните принципи:

1. оперативност при изпълнението на целите и задачите;
2. демократичност при вземане на решенията;
3. изпълнение на решенията на висшестоящите органи;
4. (изм. –ОС, 01.04.2018 г.)законност и целесъобразност в действията, съблюдаване на висшия интерес на Камарата.

Чл. 2.2.Основните цели на КИИП са:

1. съдейства за формирането на национална политика за развитието на проектното дело в България в качеството си на независим партньор на законодателната и изпълнителната власт;
2. защитава обществения интерес в областта на инвестиционното и устройственото проектиране;
3. представява своите членове и защитава професионалните им права и интереси;
4. съдейства за издигане на престижа на инженера проектант в обществото;
5. не допуска монополизъм, недобросъвестна практика, нелоялна конкуренция, конфликт на интереси и неравноправно положение между своите членове;
6. утвърждава добрата проектантска практика;
7. създава условия за непрекъснато професионално израстване на проектантите чрез повишаване на тяхната квалификация;
8. създава условия за свободен избор на инженери проектанти от страна на клиента (възложителя);
9. оказва съдействие за защита на авторските права на инженера проектант върху проекта и практическата му реализация в съответствие с действащото в страната законодателство за авторското право и сродните му права;
10. съдейства за развитие на конкурсното начало в проектирането;
11. осъществява сътрудничество със сродни камари и професионални организации на национално и международно равнище.

Следя заседанията на органите на КИИП, както и кореспонденцията в Камарата, доколкото ръководството преценява да изисква от мен коментар и предприемане на юридически действия, и имам доста непосредствено впечатление за развитието на отношенията в КИИП през последните 6 месеца. Т.е., за страничен, външен човек, всъщност съм доста навътре в атмосферата на КИИП.

Чувствам дълг да споделя тревогата си.

Ако законово вмененото правомощие на КИИП да е браншова, професионална организация и орган по признаването на проектантска правоспособност може да бъде метафорично представено като пълноводна река, в момента тя е задръстена от наноси, клони и отпадъци. Водата, която осмисля реката, почти няма откъде да тече.

Ръководството на КИИП е залято с тонове писма, пълни с пасквилни текстове, ретроспекции, исторически прегледи, подмятания, обвинения, дори откровени обиди и клевети към конкретни личности. В последните писания такива обиди са насочени и към мен. Въпреки, че съм жена, смятам, че такива реплики е редно да се казват мъжки – очи в очи, а не да се плясват в адресирани до трети лица обръщения. В тези писма няма никакво конкретно твърдение или изведена теза, няма предложение, или пък искане за удовлетворяване на законови права. В многобройните писма на инженерите Павлин Панов, Йонко Пенев и още няколко други автори има огромно количество текст, който няма никаква конструктивна стойност – поради липсата на конкретно предложение, теза или искане, както вече изтъкнах. Демонстративното незачитане на личното достойнство на омаскарените членове на КИИП, както и безогледното нарушаване на GDPR и Закона за личните данни в тези писания ги квалифицира и като негодни за обичаен документооборот.

Струва ми се, че демократичният принцип е криворазбран. Той в никакъв случай не означава, че всеки може да говори и пише, каквото му хрумне, а всички останали да са длъжни да слушат, независимо с какви помии ще ги залее. Не, демокрацията в теорията е развита като начин на управление, и се възприема като път към прогреса. А пътят може да бъде само този, който води до някъде, и не е залят от тиня, кал и мазут. Това, че някои членове на КИИП не могат да преглътнат резултатите от демокрацията – а именно, че едни избори могат да издигнат на ръководни длъжности определени хора, а други да напуснат досегашните си постове, не е трагедия за цялата организация КИИП. Драмата, дори и да е голяма, си остава за отделния човек. Изтъкването на драмата и предизвиканата от нежеланието да се приеме резултата открита война

срещу други членове на КИИП, е некоректно, подло и разрушително начинание.

Резултатът е огромна загуба на обществена енергия – тази на членовете на КИИП. Натрупване на горчивина и обида – тези на персонално очернените проектанти. Затвърждаване на чисто българския принцип – „всички са маскири“. Създаване на документооборот и заетост за персонала в офиса – купища хартия и е-мейли трябва да се оформя деловодно, да се администрират преписки. Пропиляване на време – за четене на текстовете, и после – в опити да се забравят текстовете, защото са грозни и пошли. Отклоняване на насоката на управление – вместо ръководството на КИИП да разглежда и решава толкова многобройните възникнали проблеми поради извънредното положение и болестта COVID-19, ръководството е принудено да се съвещава, да обсъжда, да пише; многократно да дава отговори на едни и същи въпроси, защото предишните не са се харесали.

След всичко това, на кого му остава време, енергия и желание да се занимава с обществено полезна дейност, която КИИП е призван да изпълнява?

Демокрацията не означава право на всеки да хули всекиго, както и не означава, че след всеки избор трябва да има вълна от опити за компромати.

Напротив, това е смисълът на демократичния принцип – да се сменят личностите на поста. Демокрацията означава да се зачита волята на мнозинството. Отделните пишещи личности не могат да заличат резултатите от изборите в РК – София град с грозните си писания. Те могат обаче и това целят – да дезорганизират и дестабилизируют КИИП, за да излезе от руслото на конструктивната си дейност и да се превърне в най-обикновен жълт вестник, пардон – жълт сайт.

Това е нивото, на което водят войната инж. Панов, инж. Пенев и инж. Кордов.

Може ли КИИП да си позволи да слезе на това ниво и да излезе от орбитата си на обществено значима организация?

В заключение:

Имам конкретно предложение: Да се подходи конструктивно към възникналата извънредна ситуация, и КИИП да се придържа

преимуществено и стриктно към организация и изпълнение на законово
вменените си правомощия. Разбира се, това означава да се оставят
настрана личните дрызги и интриги, и да се спазват принципите и целите,
залегнали в Устава на КИИП.

С огромно уважение и искрена загриженост:

Албена Драганова, адвокат

