

Отворено писмо
от инж.Божидар Лесновски
член на КИИП гр.София, секция КСС

Уважаеми колеги,

Обръщам се към вас, по повод отворените писма на колегата Марин Гергов.

„Нека чрез предстоящия избор да съживим нашата Камара и да я вдигнем на крака“ - ни приканва колегата Гергов в отвореното си писмо към нас, с призив да подкрепим неговата кандидатура за Председател на КИИП.

Как това може да се случи, като вземем под внимание лошите резултати през изтеклия период, като се вземе също под внимание, че същият колега влиза в конфликти, дори си позволява той (М.Гергов и Г.Кордов) да „изгонят“ пред очите ми млад колега.

При провеждането на събранието на КСС-София на 13.02.2020г на ул.“Кракра“№11 при Съюза на архитектите от изложението на колегата, нищо не стана ясно - „говорене с надменост и безразличие“ или казано по друг начин **чудесно, но защо не ни казва нищо, за това какво е направил през мандата му като председател на КСС?** Какво е направил за цените на нашия труд – нищо, с какво е помогнал за функционирането на камарата. На всяко събрания слушахме призивите му за идеи от нас, какво да се прави, каква дейност да се развие, та тъй Устава и правилниците не казвали каква е работата на председателя на секцията КСС. Тази му демократичност е израз на неговото безсилие да прецени какво трябва да се направи за инженерните проектанتي. **Слушайки отчетния му доклад, колегията не разбира какво е направил за тези четири години. И загуби доверието на нас конструкторите на събранието, не бе избран за председател на секцията.**

Ето защо да си мислим, че този кандидат има виждания за развитие на цялата камара, пък и възможности да ги реализира? Или разчита на подкрепата на тези, чиито желания му се изпращат или препращат по социалната мрежа.

За „Детската болница“ КИИП защо не направи техническа среща за обследване и да вземе официално отношение, да се направи обсъждане с проектант, ане архитектите да дават мнение за остатъчната носимоспособност, т.е. нямаше искане за пълно обследване?

Какво направи камарата във връзка с моста, който аварира в Италия, Генуа – главна магистрала и да се намери международна инженерна експертиза от международни експерти и респективно да се представи новият мостов проект – новости, особености, технология на изпълнение, времетраене на изграждане над специфичната инфраструктура.

Никога не се направи обследване и анализа за работа (проектиране и СМР) на ИНЖЕНЕРИНГ, т.е. възниква въпросът - „затворен процес“, който се диктува от силните и мощни строителни фирми, при които: Проектант, Строител, Строителен

надзор, Съставител на актове по време на СМР и т.н. - всички под една шапка.

А що се отнася до подкрепата за декларация за ДС, не ми е ясно какво е мнението му – не се иска лустрация, но счита за „много важно“ да бъдат представени тези декларации. Е това може би пак не е неговото мнение, а е изпратено.

Някои хора са готови на всичко, включително и да влязат в комбинация с лица, нарушили драстично Закона за камарите и дори водили дълги съдебни дела срещу КИИП, безуспешно в краен резултат т.е. те губят по съдържание.

Защо Председателят на КИИП да е в зависимост от лицата Йонко Пенев, Павлин Панов и на неуспелите кандидатури на колегите Г.Кордов и Св.Дренски, които по време на своите отчети доведоха до ситуация, в която ясно показаха, че липсва технически и експертен мотив. Тези наши колеги не са посочили, как са формирали своите заплати – какъв е принципа.

и да изпълнява техните указания.

Не искаме такъв Председател на КИИП. Гласувайте с разум!

С уважение

инж.Божидар Лесновски