

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

За работата на секция „Технологии“
към Регионална колегия на КИИП – София град
през 2021-2022 година

Уважаеми колеги,

Добре дошли на годишното отчетно на секция „Технологии“ за изтеклата година.

Избор на протоколчик – предлагам инж. Маря Фингарова. Други предложения?

Гласуване за протоколчик.

Дневен ред

1. Отчетен доклад за работата на професионалната секция за 2021 г.
2. Избор на делегати за Общото събрание на КИИП РК София-град на 27 април 2022 г. /сряда/ и Общото събрание на КИИП на 24 - 26.06. 2022 г.
3. Обсъждане и гласуване на процент отчисления от приходите от членски внос на РК София град за Фонд за другите Регионални колегии.
4. Обсъждане на предложения за промяна в Устава на КИИП
5. Разни.

Други предложения?

Гласуване на дневния ред.

Състав на секцията:

Към 20. 12. 2021 г., когато е срокът за плащане на годишния членски внос, за секцията има общо 304 редовно отчетени членове /за сравнение 2021 г. са били 278 души – т. е. има ръст - 26 души/. С ППП са 258 души, , с ОПП – 46. Числят се и така наречените доброволни членове – 9 за 2022 г. при 7 за 2021 г. – те кандидатстват за ОПП не в РК, а в централния офис без членство –получават само съответна правоспособност. Няма право да присъстват на събрания и да бъдат избирани за делегати. Но след задължителния доказан проектантски стаж – 2 или 4 години, трябва да кандидатстват за ППП вече в регионална колегия.

Кандидатите за правоспособност в РК София – град през годината са 7 души с ППП и 10 души с ОПП – или новите членове са 10 души + 9 души доброволни членове с ОПП в Централния офис.

Отново най – голямата част от членовете на секцията са колеги със специалност „Технология на машиностроенето“, след това „Енергийни технологии“. За съжаление възрастовият ни състав не е много обнадяващ – 61

% са над 50 години, 39% под 50 години, а младите инженери – от 20-29 години, са само 2 %. Изводът е ясен – няма нови попълнения в проектантската гилдия.

Обстановката в страната и в света се отрази на всички – включително и на нас. Имаме и тежки загуби – починали дългогодишни членове на секцията - инж.Иванка Илиева, инж. Николай Стоименов, инж. Росен Ковачев и инж. Ани Савова. Нека почетем паметта им с минута мълчание.

Броят на делегатите за общите събрания на КИИП – РК София град и на КИИП се определя на квотен принцип (1 делегат на 45 проектанти – това е квотата, определена от Общото събрание за 2016 г. и в сила и досега) въз основа на редовно отчетените членове – това са платилите членския си внос до 21. 12. на съответната година. Имаме право също на 7 делегати плюс 1 „по право” – поради длъжността си в централното ръководство на КИИП – председател на НПС - инж. Райна Кожухарова, – член на УС и председател на НПС „Технологии. Тя и на предстоящите събрания ще присъства като делегат по право, но не намалява броя на делегатите от секцията на квотен принцип – 7 души.

1. Проектантска правоспособност

Комисията по присъждане на проектантска правоспособност в нашата секция през отчетната година беше от трима души – председател съм аз и членове Иванка Златарева и Мария Фингарова. През 2021 година са разгледани документите на кандидатите за проектантска правоспособност и е присъдена на 17 души – 7 за ППП и 10 за ОПП. Съгласно изискванията на УС в случай на отказ от регионалните комисии, трябва да се цитират нормативните основания за това – Наредба за проектантската правоспособност, ЗУТ, Закон за камарите на АИИП, както и новите Наредби за държавните изисквания за придобиване на висше образование на общообразователни квалификационни степени „Бакалавър” и „Магистър”. Комисията преценява всички заявления и доказателствата за трудов стаж. Случва се да няма такива, или е вписана друга длъжност – не проектант. При нас има случаи с бакалавърска степен по някаква специалност, а магистратура по друга коренно различна технологична специалност. За тях нашата комисия по регистрите отхвърля искането, но УС често го приема – след отказ от нас тези заявления се изпращат за разглеждане в Централната комисия по регистрите на секцията и след това в УС. Централната комисия обикновено подкрепя решението на регионалните комисии, когато то е обосновано – обикновено е така. Но има случаи, когато УС и КС вземат решения, които не съответстват на нашите дадености. Изобщо в УС нерядко е на мнение, че в секция Технологии може да членуват и да получат правоспособност различни инженери, вкл. такива без технологично образование. Често УС приема решения, неправилни според нас, отнасящи се до правоспособност по част Технологии – най вече завършили едно бакалавърско образование, да получават ППП с друго магистърско. Това е позицията на юриста на КИИП – защото според нея съдът не приемал нашите аргументи. Причината за това е, че в нормативните документи този въпрос не е решен еднозначно. В Наредбата за проектантската правоспособност са записани следните изисквания: Кандидатите да са

- придобили степен „магистър“ след двустепенно обучение по специалността, съответстваща на частта от инвестиционния проект, за която кандидатства инженерът.
- Да са придобили степен „магистър“ по специалност, съответстваща на частта от инвестиционния проект, за която кандидатстват, след степен „бакалавър“ по друга специалност от направление в областта „Технически науки“. В този случай е задължително представяне на академична справка за приравнително обучение.

Виждале, че е записано само „частта на инвестиционния проект“, което при нас не решава въпроса, но записът позволява на УС да взема такива решения. Внасяли сме текст за корекция на Наредбата за проектантската правоспособност, който да изяснява този въпрос, но не беше приет от УС. Сега се готви се промяна на Закона за камарите – в тази връзка е съставена комисия от двете камари – КИИП и КАБ. Инж. Кожухарова участва в нея и ще продължаваме да преследваме целта да има решение на проблема за секция „Технологии“ - то е различно от останалите секции.

Изискванията за доказване на стаж и разработени проекти съвместно с проектант с ППП от колеги с ОПП, които кандидатстват за ППП включват валидна трудова книжка за колегите на трудов договор и декларация обр. № 6, подписвана от проектантът с ППП, дал препоръка на кандидата. Но често се получава проблем – във фирмата няма проектант с ППП по същата или близка правоспособност и се представя декларация от проектант с друга специалност. Ясно е, че това е фиктивно – т. е. този колега с ОПП изобщо не е бил обучаван, а проектите, които е разработвал, са подписвани от някого като услуга. Разбира се това не винаги е така – има колеги, които са работили в колектив с проектант ППП и са били обучавани.

Във връзка с конкурсите за обществени поръчки, където се изисква участие на технолог, се явяват и случаи, инженери от други специалности – Електро, ВК, ОВК, кандидатстват за правоспособност по част „Технология“. В тези случаи пишем запитване към обявителите на конкурса за уточнение и заедно с тях определяме секцията и раздела, който може да поеме такъв обект.

Почти на всяко заседание на комисията има различни неясни и комплицирани случаи – за кандидати за ППП:

- без доказателства, че са работили като проектант – вписани са други длъжности – напр. Управител на фирма, Ръководител производство и др.
- с декларация образец № 6 от проектант от друга секция – напр. ОВК
-

Старанието ни е да помогнем на колегите да представят необходимите документи – служебни бележки или др. За казуса с декларацията от проектант с ППП УС допусна отклонения – приемат се декларации от колеги с ППП по част ОВК за Технология и обратно, но само за правоспособност по Газоснабдяване – тъй като и двете секции разработват такива проекти.

За разделите в удостоверенията в секция Технологии.

На събрание на секцията през 2020 г. беше взето решение да се окрупнят разделите с цел да може да се обхванат разнообразните специалности във ВУЗ-овете. Но поради обстановката миналата година не се постигна резултат. През м. февруари 2021 г. УС взе решение НПС да преразгледат и внесат корекции в удостоверенията си. Ръководството на НПС „Технологии“ направи план за работата на регионалните секции и НПС в тази връзка. Първо регионалните секции да внесат предложенията си, след което да се обединят към общо решение на НПС за тестовите на удостоверенията и до началото на м. септември да бъдат направени корекции на всички удостоверения на Технолозите. Така удостоверенията за следващата година можеха да бъдат съответно коригирани.

В секция „Технологии“ към РК София – град бяха разработени варианти на удостоверенията, като е отчетена и номенклатурата на дейностите в Европейския съюз. Но тъй като те не изчерпват технологичните специалности, са включени липсващите. Според нас са обхванати всички видове технологични специалности от ВУЗ в страната. Предложението беше обсъдено от комисия от технолози по различните специалности - припомням ви предлаганото решение:

УДОСТОВЕРЕНИЯ – СЕКЦИЯ „ТЕХНОЛОГИИ“ СОФИЯ ГРАД- КОРЕКЦИЯ

1. Машинни технологии; машинни конструкции - машиностроене, уредостроене, компютърни технологии; лека промишленост, складови дейности.
2. Енергийни, добивни, преработвателни, химични технологии, топло и газо преносни системи, складови дейности.
3. Хранителни технологии; Биотехнологии; Производство на лекарства; Складови дейности.
4. Технологии в селското, рибното и горското стопанство; складови дейности.
5. Технологии на сгради с непроизводствено предназначение: Здравеопазване, Хранене, Обслужване, Търговия, Култура, Спорт, Развлечения; Складови дейности.

Предложението е в удостоверението на всеки проектант – технолог да могат да се присъждат по два раздела , като те могат да са частични /да не включват целия текст на раздела, а само част от него/ – в зависимост от специалността му. С такива раздели ще се разширят и правата на колегите – ще могат да проектират разнообразните обекти в обсега тяхната специалност.

Какво се случи за две години: в София град подготвихме списък на членовете на секцията с правоспособност съгласно новите раздели. Но в

останалите регионални колегии нищо не се придвижва. А както знаете удостоверенията са общи. В последно време получаваме писма от колега от секцията във Варна – той смята, че подобна корекция на разделите щяла да бъде в ущърб на проектантите и настоява да се направи *Оценка на въздействието* – но не предлага нищо различно. А останалите регионални секции просто мълчат. Така че зациклихме. Председателят на НПС инж. Кожухарова се опитва да раздвижи регионалните секции, но засега безуспешно. Но сме решени да не се отказваме.

Още един въпрос, свързан с правоспособността - наличието на технологични проекти, изготвени от хора без технологична правоспособност. Най-вече поради настояването на проектантите от нашата секция – ние сме най-наясно с тези случаи, защото се срещаме с тях в практиката си и като проектантите и като консултанти, беше взето решение на общото събрание на КИИП София град и на КИИП и изготвихме писмо от Председателя на КИИП до всички институции, които имат общо с процеса на съгласуване и одобряване на проектите и издаване на Разрешения за строеж и за въвеждане в експлоатация на обектите – всички общини в страната, ДНСК, Министерства – във връзка с общ. поръчки, БАИК и т.н. В писмото подробно бяха изброени инженерите, които имат право да изготвят и подписват проекти по част Технология и за какви видове обекти трябва да има технологичен проект. Писмото беше изпратено, но на последното събрание на НПС този въпрос отново беше повдигнат – със сигнали за още подобни случаи. Реши се писмото да се изпрати отново, но от Централното ръководство на КИИП, което беше направено. Но продължаваме да срещаме такива случаи – затова ви приканвам да сигнализирате – ще пишем писмо за конкретния случай до съответната община.

Искам да обърна внимание на още един важен въпрос във връзка с правата ни като технолози.

2. Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

В секцията беше свършена много работа по преработката на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Един министър на МРРБ оглави тази кампания, като настоя да се включи Приложение към Наредбата, което определя за какви видове обекти кои части на проекта са задължителни, а за някои от тях да се включи т. н. Становище, а не проект. Беше сформирана комисия от всички секции, която предложи промени в предложението от МРРБ текст на Наредбата. Принципно сме срещу такова Приложение. НПС Технологии изготви обширен текст, който обхваща всички обекти, за които трябва да има част „Технология“ на проекта и отстоява да няма Становища, а за всички видове технологични обекти да се изискват проекти – макар някои да имат само писмена част и схеми. Но Наредбата беше оформена от комисията в МРРБ с много оръзан текст и с приложението без предлаганите корекции. Тъй като не е окончателна, сега МРРБ отново иска да бъде завършена и ултимативно се казва, че за обектите от IV, V и VI категории ще има Приложение. Общото мнение е, че така практически за малките обекти – от споменатите категории, се готви сценарий проектът да включва само части Архитектура, Конструкции и Пожарна безопасност /за да се намалее

административната тежест/. Но се приканва КИИП отново да даде корекциите си. НПС „Технологии“ потвърди исканията си - да има Проекти, а не Становища за всички обекти с технологично предназначение.

В обхвата на проектите по Наредба № 4 се обособи и част Газоснабдяване със съответно съдържание – това касае и нашата секция и секция ОВКХТГ.

3. Цени за проектиране

Методиката за определяне на цените в инвестиционното проектиране беше актуализирана и издадена отново през 2018 г, публикувана и в Държавен вестник. Знаете как беше актуализиран нашия раздел в методиката –въведохме като възможност определяне на цената по площ на помещенията с технологично предназначение. При обсъждането на този въпрос имаше противоречиви мнения, но се прие да се въведе такава възможност. Оказа се, че решението е добро – много колеги споделят, че благодарение на това са успели да защитят по-нормални цени за проектите си. Но дали Методиката се признава от Възложителите – тъй като не е подзаконов документ. Цената на проекта продължава да е въпрос на лично договаряне. Както обикновено общата цена за проекта се определя от Възложителя и архитекта или конструктора, които договарят проекта, а те го разпределят между специалностите най-вече по свое усмотрение. В интерес на истината искат се оферти, понякога за наше удовлетворение се оказва възможно Възложителят да се убеди в цената по Методиката, но обратните случаи са повече. Централното ръководство на КИИП предприема актуализация на Методиката за цените – предлагаше се много къс срок за това. Всички секции единодушно изказаха мнение, че този въпрос изисква много време. И засега се предлага да се въведе инфлационен коефициент на цените по съществуващата методика, а междувременно да се работи по актуализацията им. Така ви приканвам да изпращате мненията си за актуализация на раздел “Технология“ в Методиката за цените на КИИП – със срок до края на м. май.

4. Застраховки

Застраховката Професионална отговорност за членовете на КИИП – София град за обекти от IV, V и VI категория може да получи всеки, или да бъде допълнена по желание , като се доплати за по-високите категории на обектите.

5. Обучение

4.1 Курсове и семинари

Условията и тази година не бяха благоприятни за провеждане на присъствени курсове и семинари. Подготвихме и публикувахме на страницата на секция Технологии презентации от фирмите „СИДИКА“ и „ИНТИМПЕКС“ - и двете доставчици и изпълнители на обекти от хранително-вкусовата промишленост. Също и информация за решения за Леки кранови системи на един от основните производители на краново оборудване в България - „Подем кран“ – Габрово.

КИИП изпрати покани за свободен достъп до архитектурно строителната седмица през м. юни 2021 г. на всички технолози от секцията – на тази изложба в Интер Експо Център се излага и технологично оборудване.

Ръководство „Определяне на взривни концентрации - запознати се с историята на това ценно за нас ръководство. Искам да добавя, че и до момента не е издадено. Имам уверения, че авторът има намерение да го довърши /но също има затруднения поради пандемията/ и ще ме уведоми, за да може всеки да си го закупи.

Отново приканваме всички колеги да предлагат теми за обучение по интересувачи ги въпроси на технологичното проектиране, също предложения за презентации на известни на тях фирми. .

6. ФОНД 10 % за подпомагане на малките колегии – решението на общото събрание е в сила и тези пари се отклоняват по такъв начин. Отделянето на тези средства и разпределянето им поравно между всички колегии продължава да не се основава на финансов анализ за действителните нужди на конкретните колегии. Тази година също ще се обсъжда.

Както знаете има решение да се отделят средства за финансиране на мероприятията на НПС – определят се суми за бюджета им в зависимост от броя на членовете. Но такова решение за финансиране мероприятия на НПС имаше и преди и въпреки това ни отказаха и провалиха издаването на Ръководството за определяне на взривни концентрации. Определената за 2021 сума не е употребена поради пандемичната обстановка, но е запазена и може да се ползва в бъдеще. По този въпрос също очакваме предложения.

7. Стипендии

За стипендиите за млади инженери от IV курс на техническите ВУЗ по една годишно за всяка секция на РК София – град – бъдещото попълнение на проектантската колегия. За нашата секция стипендиите са две, Тази година получихме кандидатури само от Техническия университет – Машиностроителен факултет. Останалите ВУЗ, до които изпратихме запитване, не успяха да извършат процедура по излъчване на стипендиант – също поради обстановката. Така че стипендиите бяха присъдени на кандидатите на Машиностроителния факултет при ТУ.

8. Избор на делегати.

Съобразно квотата на делегатите спрямо отчетените членове на секцията –1 делегат на 45 редовно отчетени членове, имаме право на 7 делегати за общите събрания на КИИП София град и на КИИП. Имаме и 1 делегат по право – инж. Райна Кожухарова – председател на НПС „Технологии“ Върху делегатите пада цялата работа в КИИП – участие в комисии, подготовка на различни материали, писма и т. н., която никак не е малко, почти ежедневно има по някакъв ангажимент и отнема доста време.

Предлагам да останат миналогодишните делегати – те са хората, които са съдействали по всички решавани въпроси :

- инж. Евдокия Стоянова
- инж. Иванка Златарева

- инж. Илка Симиджиева
- инж. Мария Фингарова
- инж. Румен Велинов
- инж. Свилен Иванов
- инж. Явор Писанов

Има ли други предложения?

Решение за гласуване – по единично или ан блок.

Гласуване на делегатите.

9. Промени в Устава на КИИП

Предлаганите промени в Устава на КИИП, които се готвят от дълго време, са показани на сайта на КИИП. Редно е всеки член на камарата да се информира редовно какво се случва в Камарата и какви въпроси се решават – от сайта на КИИП и на КИИП София – град. Нека особено делегатите да се запознаят по-подробно с предлаганите промени в Устава, защото на Общото събрание вероятно ще се предложат за гласуване.

Инж. Илка Симиджиева
Председател на секция „Технологии”
към РК София - град