

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

За работата на секция „Технологии“
към Регионална колегия на КИИП – София град
през 2022-2023 година

Уважаеми колеги,

Добре дошли на годишното отчетно на секция „Технологии“ за изтеклата година.

Избор на протоколчик – предлагам инж. Мария Фингарова. Други предложения?

Гласуване за протоколчик.

Дневен ред

1. Отчетен доклад за работата на професионалната секция за 2022 г.
2. Избор на делегати за Общото събрание на КИИП РК София-град на 23 февруари 2023 г. и Общото събрание на КИИП на 01 – 02 април 2023 г.
3. Обсъждане и гласуване на процент отчисления от приходите от членски внос на РК София град за Фонд за другите Регионални колегии.
4. Обсъждане на предложения за промяна в Устава на КИИП
5. Разни.

Други предложения?

Гласуване на дневния ред.

Състав на секцията:

Към 20. 12. 2023 г., когато е срокът за плащане на годишния членски внос, за секцията има общо 263 редовно отчетени членове /за сравнение 2022 г. са били 313 души – т. е. сме намалели с 50 души. С ППП са 224 души, с ОПП – 30. Числят се и така наречените доброволни членове – 9 за 2023 г. при 9 за 2022 г. – те кандидатстват за ОПП не в РК, а в централния офис без членство –получават само съответна правоспособност. Нямаат право да присъстват на събрания и да бъдат избирани за делегати. Но след задължителния доказан проектантски стаж – 2 или 4 години, трябва да кандидатстват за ППП вече в регионална колегия.

Кандидатите за правоспособност в РК София – град през годината са 6 души с ППП и 5 души с ОПП – или новите членове са 5 души /9 души доброволни членове с ОПП в Централния офис от 2022 г. се запазват/.

Отново най – голямата част от членовете на секцията са колеги със специалност „Технология на машиностроенето“, след това „Енергийни технологии“. За съжаление възрастовият ни състав не е много обнадещаващ – 62

% са над 50 години, а младите инженери – от 20-40 години, са 12 %. Изводът е ясен – няма нови попълнения в проектантската гилдия.

Обстановката в страната и в света се отрази на всички – включително и на нас. Тази година имаме и тежка загуба – почина инж. Милена Куюмджиева – една от най-видните софийски проектанти на обекти за хранително-вкусовата промишленост и заведения за обществено хранене и дългогодишен активен член на секцията. Беше и член на контролния съвет на КИИП от секция „Технологии“. Моля да почетем паметта и с минута мълчание.

Броят на делегатите за общите събрания на КИИП – РК София град и на КИИП се определя на квотен принцип (1 делегат на 45 проектанти – това е квотата, определена от Общото събрание за 2016 г. и в сила и досега) въз основа на редовно отчетените членове – това са платилите членския си внос до 21. 12. на съответната година. Имаме право също на 7 делегати плюс 1 „по право“ – поради длъжността си в централното ръководство на КИИП – председател на НПС – инж. Райна Кожухарова, – член на УС и председател на НПС „Технологии“. Тя и на предстоящите събрания ще присъства като делегат по право, но не намалява броя на делегатите от секцията на квотен принцип – 6 души.

1. Проектантска правоспособност

Комисията по присъждане на проектантска правоспособност в нашата секция през отчетната година беше от трима души – председател съм аз и членове инж. Иванка Златарева и инж. Мария Фингарова. През 2022 година са разгледани документите на кандидатите за проектантска правоспособност и е присъдена на 11 души – 6 за ППП и 5 за ОПП. Съгласно изискванията на УС в случай на отказ от регионалните комисии, трябва да се цитират нормативните основания за това – Наредба за проектантската правоспособност, ЗУТ, Закон за камарите на АИИП, както и новите Наредби за държавните изисквания за придобиване на висше образование на общообразователни квалификационни степени „Бакалавър“ и „Магистър“. Комисията преценява всички заявления и доказателствата за трудов стаж. Случва се да няма такива, или е вписана друга длъжност – не проектант. При нас има случаи с бакалавърска степен по някаква специалност, а магистратура по друга коренно различна технологична специалност. За тях нашата комисия по регистрите отхвърля искането, но УС често го приема – след отказ от нас тези заявления се изпращат за разглеждане в Централната комисия по регистрите на секцията и след това в УС. Централната комисия обикновено подкрепя решението на регионалните комисии, когато то е обосновано – обикновено е така. Но има случаи, когато УС и КС вземат решения, които не съответстват на нашите дадености. Изобщо в УС нерядко е на мнение, че в секция Технологии може да членуват и да получат правоспособност различни инженери, вкл. такива без технологично образование. Често УС приема решения, неправилни според нас, отнасящи се до правоспособност по част Технологии – най-вече завършили едно бакалавърско образование, да получават ПП с друго магистърско. Това е позицията на юриста на КИИП – защото според нея съдът не приемал нашите аргументи. Причината за това е, че в нормативните документи този въпрос не е решен еднозначно. В Наредбата за проектантската правоспособност са записани следните изисквания: Кандидатите да са:

- придобили степен „магистър“ след двустепенно обучение по специалността, съответстваща на частта от инвестиционния проект, за която кандидатства инженерът.
- Да са придобили степен „магистър“ по специалност, съответстваща на частта от инвестиционния проект, за която кандидатстват, след степен „бакалавър“ по друга специалност от направление в областта „Технически науки“. В този случай е задължително представяне на академична справка за приравнително обучение.

Виждале, че е записано само „частта на инвестиционния проект“, което при нас не решава въпроса, но записът позволява на УС да взема такива решения. Внасяли сме текст за корекция на Наредбата за проектантската правоспособност, който да изяснява този въпрос, но не беше приет от УС. Но ще продължаваме да преследваме целта да има решение на проблема за секция „Технологии“ - то е различно от останалите секции.

Изискванията за доказване на стаж и разработени проекти съвместно с проектант с ППП от колеги с ОПП, които кандидатстват за ППП включват валидна трудова книжка за колегите на трудов договор и декларация обр. № 6, подписвана от проектантът с ППП, дал препоръка на кандидата. Но често се получава проблем – във фирмата няма проектант с ППП по същата или близка правоспособност и се представя декларация от проектант с друга специалност. Ясно е, че това е фиктивно – т. е. този колега с ОПП изобщо не е бил обучаван, а проектите, които е разработвал, са подписвани от някого като услуга. Разбира се това не винаги е така – има колеги, които са работили в колектив с проектант ППП и са били обучавани.

Във връзка с конкурсите за обществени поръчки, където се изисква участие на технолог, се явяват и случаи, инженери от други специалности – Електро, ВК, ОВК, кандидатстват за правоспособност по част „Технология“. В тези случаи пишем запитване към обявителите на конкурса за уточнение и заедно с тях определяме секцията и раздела, който може да поеме такъв обект.

Почти на всяко заседание на комисията има различни неясни и комплицирани случаи – за кандидати за ППП:

- без доказателства, че са работили като проектанти – вписани са други длъжности – напр. Управител на фирма, Ръководител производство и др.
- с декларация образец № 6 от проектант от друга секция – напр. ОВК

Старанието ни е да помогнем на колегите да представят необходимите документи – служебни бележки или др. За казуса с декларацията от проектант с ППП УС допусна отклонения – приемат се декларации от колеги с ППП по част ОВК за Технология и обратно, но само за правоспособност по Газоснабдяване – тъй като и двете секции разработват такива проекти.

За разделите в удостоверенията в секция Технологии.

На събрание на секцията през 2020 г. беше взето решение да се окрупнят разделите с цел да може да се обхванат разнообразните специалности във ВУЗ-овете. А на миналогодишното събрание на секцията в КИИП – София –град, беше прието да има 6 раздела - припомням ви приетото решение:

УДОСТОВЕРЕНИЯ – СЕКЦИЯ „ТЕХНОЛОГИИ“ СОФИЯ ГРАД- КОРЕКЦИЯ

1. Машинни технологии; машинни конструкции - машиностроене, уредостроене, компютърни технологии; лека промишленост, складови дейности.
2. Енергийни, добивни, преработвателни, химични технологии, топло и газо преносни системи, складови дейности.
3. Хранителни технологии; Биотехнологии; Производство на лекарства; Складови дейности.
4. Технологии в селското, рибното и горското стопанство; складови дейности.
5. Технологии на сгради с непроизводствено предназначение: Здравеопазване, Хранене, Обслужване, Търговия, Култура, Спорт, Развлечения; Складови дейности. /За част ОВК – раздел“Хранене“ – заварено положение/.
6. Интердисциплинарна част „Пожарна безопасност“ – техническа записка и графични материали – заварено положение.

Предложението е в удостоверението на всеки проектант – технолог да могат да се присъждат по два раздела , като те могат да са частични /да не включват целия текст на раздела, а само част от него/ – в зависимост от специалността му. С такива раздели ще се разширят и правата на колегите – ще могат да проектират разнообразните обекти в обсега тяхната специалност.

Миналата година на общото събрание на НПС „Технологии“ имаше разногласия по този въпрос. От секцията във Варна се получи писма, че подобна корекция на разделите щяла да бъде в ущърб на проектантите и настоява да не се корегират. Беше прието решение да има едно удостоверение и да се впише само „Технология“ - в такъв случай естествено ще се вписва специалността по диплома. Но много колеги се опасяват, че наличието на тясната им специалност в удостоверението ще попречи да проектират обекти с по-широк обхват от тясната им специалност. Така че след няколко години работа по въпроса няма промяна. Нека наново да гласуваме тези раздели и да продължим да настояваме корекцията да се осъществи.

Гласуване на разделите и удостоверенията.

Още един въпрос, свързан с правоспособността - наличието на технологични проекти, изготвени от хора без технологична правоспособност. Най-вече поради настояването на проектантите от нашата секция – ние сме най-наясно с тези случаи, защото се срещаме с тях в практиката си и като проектантите и като консултантите, беше взето решение на общото събрание на КИИП София град и на КИИП и изготвихме писмо от Председателя на КИИП до всички институции, които имат общо с процеса на съгласуване и одобряване на проектите и издаване на Разрешения за строеж и за въвеждане в експлоатация на обектите – всички общини в страната, ДНСК, Министерства – във връзка с общ. поръчки, БАИК и т.н. В писмото подробно бяха изброени инженерите, които имат право да изготвят и подписват проекти по част Технология и за какви видове обекти трябва да има технологичен проект. Писмото беше изпратено, но на последното събрание на НПС този въпрос отново беше повдигнат – със сигнали за още подобни случаи. Писмото беше изпратено отново от Централното ръководство на КИИП. Но продължаваме да срещаме такива случаи – затова ви приканвам да сигнализирате – ще пишем писмо за конкретния случай до съответната община.

Искам да обърна внимание на още един важен въпрос във връзка с правата ни като технолози.

2. Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

В секцията беше свършена много работа по преработката на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Както знаете беше измислено Приложение към Наредбата, което определя за какви видове обекти кои части на проекта са задължителни, а за някои от тях да се включи т. н. Становище, а не проект. Беше сформирана комисия от всички секции, която предложи промени в предложения от МРРБ текст на Наредбата. Принципно сме срещу такова Приложение. НПС Технологии изготви обширен текст, който обхваща всички обекти, за които трябва да има част „Технология“ на проекта и отстоява да няма Становища, а за всички видове технологични обекти да се изискват проекти. Но Наредбата беше оформена от комисията в МРРБ с много оръзан текст и с приложението без предлаганите корекции. Наредбата е публикувана но не е окончателно завършена – текстът и е отворен и може да се променя. Ултимативно се казва, че за обектите от IV, V и VI категории ще има Приложение. Общото мнение е, че така практически за обектите от споменатите категории, се готви сценарий проектът да включва само части Архитектура, Конструкции и Пожарна безопасност /за да се намали административната тежест/. Но се приканва КИИП отново да даде корекциите си. НПС „Технологии“ потвърди исканията си - да има Проекти, а не Становища за всички обекти с технологично предназначение.

Правоспособност по част Пожарна безопасност – съгласно решението на УС получените удостоверения са валидни - с давност, но нови на колеги с друго образование освен „Пожарна и аварийна безопасност“ не се издават.

От няколко месеца тече работа по промяна на Наредба № Из-1971 за строително техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар. Сформирана е работна комисия с няколко подкомисии. В тези от тях, които се занимават с технологичните глави на Наредбата, участват и наши представители. Обсъждаме и внасяме становища по повдигнатите въпроси. Засега не е определен краен срок за завършване на измененията и допълненията на Наредбата – работата продължава.

3. Цени за проектиране

Методиката за определяне на цените в инвестиционното проектиране беше актуализирана и издадена отново през 2018 г, публикувана и в Държавен вестник. Но дали Методиката се признава от Възложителите – тъй като не е подзаконов документ. Както обикновено общата цена за проекта се определя от Възложителя и архитекта или конструктора, които договарят проекта, а те го разпределят между специалностите най-вече по свое усмотрение. В интерес на истината искат се оферти, понякога за наше удовлетворение се оказва възможно Възложителят да се убеди в цената по Методиката, но обратните случаи са повече. Беше въведен инфлационен коефициент на цените по съществуващата методика, а междувременно всяка секция може да предлага актуализацията им. Приканвам ви да изпращате мненията си за актуализация на раздел “Технология“ в Методиката за цените на КИИП – със срок до края на м. март – преди общото събрание на КИИП.

4. Застраховки

Застраховката Професионална отговорност за членовете на КИИП – София град за обекти от IV, V и VI категория бяха отменени на общото събрание с обяснение, че трябва да има възможност за всички, а не само за членовете на София – град. Така че всеки трябва да си прави индивидуална застраховка - в която желае застрахователна компания.

5. Обучение

Курсове и семинари

Условията и тази година не бяха благоприятни за провеждане на присъствени курсове и семинари.

Ръководството на нашата секция подготви и проведе през м. септември онлайн обучение за членовете на секцията на тема: „Изисквания към складове за съхранение на опасни химически вещества и смеси“. Съдържанието на семинара изчерпваше всички въпроси по темата и предоставихме на участниците всички необходими нормативни документи –Наредби, ръководства и т.н.

В Интер Експо Център – София в рамките на Архитектурно-строителна седмица 2022 г. се проведе Кръгла маса на тема: "Търгове по ЗОП и инженеринг в строителството", за която бяха изпратени покани до членовете на секцията.

Подготвихме и публикувахме на страницата на секция Технологии презентации от фирми - доставчици и изпълнители на обекти от хранително-вкусовата промишленост. Също и информация за решения за Леки кранови системи

на един от основните производители на краново оборудване в България - „Подем кран“ – Габрово.

След контакти с преподавателите от Енерго-машиностроителния факултет на ТУ – София, ще бъде подготвен онлайн семинар на интересна актуална тема „Атомни реактори на бързи неутрони“ . Ще уведомим всички членове на секцията, интересувани се от темата, за кога ще бъде насрочен, за да си осигурят време за участие.

В КИИП се поставя на дневен ред въпросът за задължителното съпътстващо обучение на членовете на Камарата. Ще бъде подготвена Наредба, която да се обсъди от гилдията и да се приеме от УС, като след влизането и в действие без доказателства за годишното обучение няма да се издават удостоверения за проектантска правоспособност. В нея ще бъдат определени минималния брой часове на обучение, като ще включва и самоподготовка. За такава ще се зачитат и прочетени статии, посетени изложби, презентации, проучени методики и Наредби и друга актуална информация по специалността. Ще уведомим членовете на секцията за развитието на въпроса със съпътстващото обучение.

Отново приканваме всички колеги да предлагат теми за обучение по интересувани ги въпроси на технологичното проектиране, също предложения за презентации на известни на тях фирми – производители на технологично оборудване.

6. ФОНД 10 % за подпомагане на малките колегии – решението на общото събрание е в сила и тези пари се отклоняват по такъв начин. Отделянето на тези средства и разпределянето им поравно между всички колегии продължава да не се основава на финансов анализ за действителните нужди на конкретните колегии. Тази година също ще се обсъжда.

Както знаете има решение да се отделят средства за финансиране на мероприятията на НПС – определят се суми за бюджета им в зависимост от броя на членовете. Но такова решение за финансиране мероприятия на НПС имаше и преди и въпреки това ни отказаха и провалиха издаването на Ръководството за определяне на взривни концентрации. Определените за 2021 и 2022 г. суми не са употребена поради пандемичната обстановка, но са запазени и могат да се ползват в бъдеще. По този въпрос също очакваме предложения за полезни мероприятия.

7. Стипендии

За стипендиите за млади инженери от IV курс на техническите ВУЗ по една годишно за всяка секция на РК София – град – бъдещото попълнение на проектантската колегия. За нашата секция поради множеството различни специалности стипендиите са две, Тази година одобрихме кандидатури на студенти от Техническият университет София - Факултет Индустриално технологии и Енерго машиностроителен факултет, на които бяха присъдени стипендии.

8. Избор на делегати.

Съобразно квотата на делегатите спрямо отчетените членове на секцията – 1 делегат на 45 редовно отчетени членове, имаме право на 6 делегати за общите събрания на КИИП София град и на КИИП. Имаме и 1 делегат по право – инж. Райна Кожухарова – председател на НПС „Технологии“ Миналата година имаме право на 7 делегати. Искам да ви кажа, че инж. Иванка Златарева - дългогодишен активен член на ръководството на секцията и делегат, иска да се оттегли по лични причини. Върху делегатите пада цялата работа в КИИП – участие в комисии, подготовка на различни материали, писма и т. н., която никак не е малко, почти ежедневно има по някакъв ангажимент и отнема доста време.

Предлагам да останат миналогодишните делегати – без инж. Златарева са точно 6:

- инж. Евдокия Стоянова
- инж. Илка Симиджиева
- инж. Мария Фингарова
- инж. Румен Велинов
- инж. Свилен Иванов
- инж. Явор Писанов

Има ли други предложения?

Решение за гласуване – по единично или ан блок.

Гласуване на делегатите.

9. Промени в Устава на КИИП

Предлаганите промени в Устава на КИИП, които се готвят от дълго време, са показани на сайта на КИИП. Редно е всеки член на камарата да се информира редовно какво се случва в Камарата и какви въпроси се решават – от сайта на КИИП и на КИИП София – град. Нека особено делегатите да се запознаят по-подробно с предлаганите промени в Устава, защото на Общото събрание вероятно ще се предложат за гласуване.

Миналата година имаше решение на УС да е събира такса за обработка на документите на кандидатите за проектантска правоспособност. Но нали се плаща встъпителен членски внос – той би трябвало да включва обработката на документите. По тази причина по предложение на КИИП София град това решение беше анулирано.

Инж. Илка Симиджиева
Председател на секция „Технологии“
към РК София - град