

ПРОТОКОЛ

ОТ ГОДИШНО ОТЧЕТНО СЪБРАНИЕ НА РК КИИП София град- 2023г.

23 февруари 2023г.

Инж. Стефан Кинарев - председател РК на КИИП София град откри събранието в 16 часа, като обяви, че от 123 делегати присъстват 88 и събранието има кворум и може да започне.

Събранието ще се проведе при следния

Дневен ред:

1. Откриване
2. Избор на комисии:
 - Избор на комисия по предложенията
3. Утвърждаване на делегати на Общото събрание на КИИП на 22-23.04.2023 г.
4. Отчетен доклад на Регионалното Ръководство на КИИП РК София-град за 2022 г.
5. Отчет за изпълнение на бюджета за 2022 г.
6. Отчет на Контролния съвет на КИИП София-град за 2022 г .
7. Обсъждане и приемане на отчетния доклад на Регионалното Ръководство, Отчета за бюджета и Отчетния доклад на Контролния Съвет за 2022 г.
8. Приемане на бюджета за 2023 г.
9. Обсъждане на промени в Устава на КИИП
10. Разни

Инж. Кинарев: пред Вас е дневния ред. Има ли предложения за допълнения и изменения към дневния ред?

Инж. Г. Кордов, секция КСС: предлагам към дневния ред да бъде включена допълнителна точка: Гласуване за продължаване или не на преференциалните застраховки към КИИП София-град, които бяха гласувани последно на ОС на РК София-град през 2020 г. Мотиви: те са решавани на ОС на София-град и не могат да бъдат отменени с решение на Регионалното ръководство. Изтъкнато беше, че има решение на ОС на КИИП, но там текстът е съвсем друг и ако се стигне до там, ще прочетем конкретно такта.

Инж. Кинарев: който е съгласен дневния ред с допълнението, да гласува.

ЗА – 62.

Против - 18

Въздържали се – 4

Приема се

Решение: Да се допълни дневния ред с нова точка: Гласуване за продължаване или не на преференциалните застраховки към КИИП София-град.

По т.2 от дневния ред - Избор на Комисия по предложенията и избор на протоколчик на събранието.

Инж. Стефан Кинарев предложи членове на Комисията по предложенията и протоколчик

Комисия по предложенията: инж. Зорница Петрова, инж. Евдокия Стоянова и инж. Валентин Чобанов

Протоколчик – инж. Ирена Колева. Да ги гласуваме анблок.

Предложението беше гласувано и прието с:

ЗА – 82

Против - 2

Въздържали се – 3

Решение: Приемат се:

Комисия по предложенията: инж. Зорница Петрова, инж. Евдокия Стоянова и инж. Валентин Чобанов

Протоколчик: инж. Ирена Колева

По т.3 от дневния ред – Утвърждаване на делегати на Общото събрание на КИИП на 22-23 април 2023 г.

Инж. Кинарев: делегатите, избрани по професионални секции, трябва да ги одобрим. Който е съгласен с избраните по секции делегати, моля да гласува.

Гласуване

ЗА – 84

Против - 2

Въздържали се – 1

Инж. Кинарев: Материалите за Общото събрание ще бъдат изпратени на делегатите по електронна поща предварително. Делегатите ще бъдат уведомени с СМС преди събранието.

Решение: Утвърждават се делегати на Общото събрание на КИИП на 22-23 април 2023 г.

По т.4 от дневния ред – Отчетен доклад на РР на КИИП РК София град за 2022 г.

Инж. Кинарев: докладът е публикуван и ще се спра на основните положения. В доклада е отчетена работата на РР на КИИП София град за 2022 г.

- Сериозно място беше отделено на факта, че отново се вписва в дневния ред на събранията точка за промени на Устава на КИИП, след като на ОС през 2022 г. тази точка беше отпаднала след гласуване. През 2022 г. не са постъпили нови предложения и комисиите на са работили по предложенията. РР на КИИП София град счита, че направените до сега предложения с нищо не спомагат за подобряване на дейността на КИИП и неговите членове и съответно няма нужда от промяна.

- Беше направено предложение за „Правила за продължаващо обучение“, които да бъде разгледани и приети от ОСК, това е органът, който трябва да утвърди подхода към изискванията за продължаващо обучение, изисквания, които към момента се прилагат от много сродни инженерни камари в Европа, включително по препоръка и в духа на Европейските директиви, свързани с взаимно признаване на професионалните квалификации. Това е тематика, която пряко касае проектантите и е основателно да бъде предмет на дискусия и решение на делегатите на ОСК. При това, тази тема е в пряка връзка и с текущия в момента процес на Европейско ниво, ЕСЕС подготвя изработване на „Обща рамка за обучение“, като крайната цел е тази рамка да води до автоматично признаване на професионалните квалификации, както при архитектите. Протоколите от проведените заседания на РР на КИИП София град са качени на електронната страница и всеки има достъп до тях.

- Обявен е списъчния състав по правоспособност, пол и възраст

- Отчетена е работата на комисията по оправомощаване с ПП

- Дадена е информация за връчените стипендии на студенти за висок успех и интереси в областта на проектирането.

- Отчетени са мероприятията, организирани от РР на КИИП София град през 2022г

- Отчетени са мероприятията в страната и в чужбина, в които са взели участие членовете на РК на КИИП София град през 2022 г.

Инж. Кинарев предложи да се прочете отчета на бюджета и доклада на Контролния съвет и да се започне обсъждането. Гласуването на т.4,5 и 6 от дневния ред ще бъде проведено след изслушване на Отчета за изпълнение на бюджета за 2022 г. и след

изслушване на Отчета на Контролния съвет на КИИП София град, както е в дневния ред – т.7.

По т.5 от дневния ред - Отчет за изпълнение на бюджета за 2022 г.

Отчетът беше изготвен и представен от инж. Свилен Иванов, зам. председател на РК на КИИП София град.

Инж. Св. Иванов: Финансовата дейност в отчета е разделена на основна дейност и стопанска дейност. Отчетът беше публикуван предварително на страницата на КИИП София град и беше раздаден на делегатите на хартиен носител. В бюджета за основна дейност приходите са от членски внос, а в бюджета за стопанска дейност – от извършена стопанска дейност. Приходите в бюджета за 2022 г. (раздел А) за основна дейност са формирани от приходи от членски внос, солидарен фонд и приходи, свързани с направените застраховки. Общо за 2022 г. приходите са 702959,47 лв. Разходите в отчета на бюджет 2022 са представени в няколко раздела. Направените Административни (постоянни разходи) (раздел I) са общо 320579,22 лв., при планирани 376200 лв. Направените в Б. Общо разходи за основна дейност са 378147,24 лв. при планирани в бюджета за 2022 г. 434300 лв. Отчисленията за бюджета на ЦО (т. VII) са функция на приходите от членски внос. От събрания членски внос 5% се отделя за НПС, а от останалите 95%: 25% са за бюджета на ЦО и 10% са преведени за фонд „Солидарен“. Общата сума на направените отчисления за ЦО е 265012,83 лв. Отчитайки тези отчисления, Общо направените разходи от основна дейност са 643160,07 лв., при планирани 686750 лв., или има получен положителен резултат от 59799,40 лв. Изваждайки от този резултат направените капиталови разходи (т. Д) от 4280 лв. се получава положителен Финансов резултат (т .Е) от 55519,40 лв. Наличните парични средства към 31.12.2022 г. са както следва: Каса – 1014,40 лв.; Разплащателна сума в банка – 1369090,34 лв.; Депозити – 396825,56 лв.

В приходите от стопанска дейност се включват стойностите на продадените книги, получените средства от презентации на фирми и от таксите за разглеждане на документи за ПП и ТК в периода май-юни 2022 г. Общият размер на приходите е 14329,30 лв.

В разходите от стопанска дейност са включени и сметите от отчет налични книги, при което общия размер на разходите е 41045,17 лв. Получената обща счетоводна загуба е 26715,87 лв.

По т. 6 от дневния ред - Отчета на Контролния съвет на КИИП София град

Докладва инж. Любомир Стефанов

Отчетът е качен на електронната страница на КИИП София град. Най-основните моменти: Първи раздел е законност на решенията на заседанията. Вземите решения и водената политика на РК София-град за 2022 г. са законосъобразни. Втори раздел е административно обслужване. Към момента в офиса работят 5 служители на постоянни трудови договори. Извършваната оперативна дейност не е била нарушавана от наложените рестрикции и ограничения в работния процес и работния график. Трето – събиране на членски внос: забелязва се тенденция към намаляване на редовните членове. Разходи по осъществяване на дейността – направените разходи са законосъобразни и целесъобразни. Инвентаризация на дълготрайни материални активи и стопански инвентар в офиса: направена е инвентаризация, съставен е опис на наличното имущество. Не са установени липси на имущество или дълготрайни материални активи и инвентар. Имуществото е в много добро състояние, съхранява се и се стопанисва от персонала правилно и с отговорност на добър стопанин. Комисията

предложи излязлото от употреба имущество да бъде снето от финансов отчет, за което е уведомена счетоводната фирма. Преглед на финансово-счетоводни документи, банкова и касова наличност и изпълнение на бюджета за 2022 г. – членовете на КС приемат представения от инж. Свилен Иванов доклад за изпълнение на бюджета за 2022 г. В заключение КС счита, че през отчетния период РК София-град е изпълнявала своите задължения и ангажименти съобразно ЗКАИИП, Устава на КИИП и в съответствие с решенията на ОС на КИИП.

По т. 7 от дневния ред – Обсъждане и приемане на Отчетния доклад на РР на КИИП РК София град за 2022 г., Отчета за изпълнение на бюджета за 2022 г. и Отчета на Контролния съвет на КИИП София град.

Изказванията бяха основно по т.5.

Инж. Кинарев направи коментар за по-голяма яснота по сума от над 1мил. лв. Тази сума е от членски внос, събран до 31.12.2022 г. Тя ще се харчи през настоящата година. Така е и с бюджета на централата. Може би трябва да се помисли да се разделят тези суми в бюджета на събран членски внос за следващата година и на текущи суми, с които разполага всяка колегия.

Инж. Марин Йорданов – да се раздели в две позиции като се запише, че е остатък от 2022 г. и събрана сума от членски внос за 2023 г.

Инж. Готов

Относно сумата от 300 000 лв., съгласно приетата структура и схема на разпределение. Ако сме самостоятелна организация отиваме на 50 хил. лв. разходи за ЦУ, РК и т.н. За да не се губят тези пари, да се направи реорганизация на Камарата.

Инж. Кинарев – в момента това, което правим е съгласно приетата структура и схема на КИИП.

Инж. Готов – идеята ми е като се прави промени Устава да се има това пред вид, че София-град да не спонсорира другите колегии и ЦУ.

Инж. Марин Йорданов - Проблемът се обсъжда от около 10 г. Преди 7-8 години е имало предложение за структура, състояща се от 8 региона, като има 8 секции. Разходите ще спаднат. Сегашният устав позволява такава структура. Ако ОС реши, това може да се направи. В момента структурата е по области. В момента разходите за 1 член на КИИП София град са 71,50 лв. (членския внос за 2023 г. е увеличен от 120 на 150 лв. Има достатъчно финансов ресурс след покупката на офиса.

Темите за оптимизация на структурата и разходите са стари. Да се намерят съмишленици сред другите колегии и да се оптимизират разходите чрез обединение на колегиите. Приемам представените отчети и предлагам те да бъдат приети.

Инж. Ясен Цветанов – не виждам проблеми с представените отчети и предлагам да приключим обсъждането и да гласуваме.

Гласуване

ЗА – 72

Против - 1

Въздържали се – 3

Предложението се приема.

Решение: Приема се прекратяване на обсъжданията.

Отчетният доклад на РР на КИИП РК София град за 2022 г., Отчета за изпълнение на бюджета за 2022 г. и Отчета на Контролния съвет на КИИП София град се гласуват поотделно

- Гласуване на Отчетния доклад на РР на КИИП РК София град за 2022 г.

ЗА – 79

Против - 2

Въздържали се – 4

Приема се.

Решение: Приема се Отчетния доклад на РР на КИИП РК София-град за 2022 г.

- Гласуване на Отчета за изпълнение на бюджета за 2022 г.

ЗА – 78

Против - 5

Въздържали се – 3

Приема се

Решение: Приема се Отчета за изпълнение на бюджета за 2022 г. на КИИП РК София-град за 2022 г.

- Гласуване на Отчета на Контролния съвет на КИИП София град

ЗА – 72

Против - 0

Въздържали се – 3

Приема се

Решение: Приема се Отчета на Контролния съвет на РР на КИИП РК София-град за 2022 г.

За застраховките

Инж. Кинарев – нещата не стоят точно така, както го обясни инж. Кордов. Имаше въпроси защо от членския внос на всички се плаща само за част от членовете. Регионалното ръководство си позволи да попита Контролния съвет дали схемата на застраховките съвпада със ЗКАИИПТ и с Устава. Заключение е: КС счита, че социални дейности като застраховки, медицински прегледи и т.н. за сметка на членския внос в КИИП са извън функциите на Камарата, регламентирани в ЗКАИИП и Устава и без решение на УС и Общото Събрание на КИИП не трябва да се прилагат. Да се въздържа от всякакви разходи, които грубо казано приличат на профсъюзна организация и ако вземем някакво решение, решението да се плати за всички на куп, т.е. в момента ние да гласуваме някаква сума по схемата, каквато е била, за тези, които искат. Като се изчерпа сумата, увеличаваме по малко, докато спре желанието. На ОС беше предложено да се направи такава застраховка през централата за всички членове на КИИП, а не само за София град. Решението на ОС през 2022 г. е, че не прие плащане такава сума за всички членове. Ние сме извършвали тези неща до декември. Моето убеждение е, че ако продължим с такива застраховки, ние ще нарушим решението на ОС. От 01.01.2023 г. тези застраховки отпаднаха, за да не нарушим решението на ОС. Сега на централния сайт има обявени застрахователни дружества, при които всеки член може да направи застраховка с отстъпка. В офиса на София град все още един човек обработва застраховки – тези на Армеец. В момента се договаряме с тях да се премине онлайн в известна степен. Застраховките, сключени до 31.12.2022 г. важат до изтичането им. Ако събранието вземе друго решение, то ще бъде изпълнено, стига да не е в разрез с Устава. Ако вземете такова решение, аз пак ще се обърна към КС и процедурата ще тръгне от начало.

Инж. Г. Кордов

Решението за преференциални застраховките е гласувано на ОС на КИИП София град през 2020 г. с пълно единодушие и то не е отменено.

На ОС на КИИП през 2022 г. е гласувано друго нещо: *ОС на КИИП не приема сключването на колективна полица «Професионална отговорност» на строежите по*

ЗУТ за членовете на Камарата. Тогава ставаше въпрос за това всички членове да бъдат включени. Не е споменато, че се забранява сключването на преференциални застраховки. Всяка РК да взема индивидуално решение и София-град може да вземе такова решение. Тука не говорим за колективна полица и никога не е била такава при нас, системата е гъвкава и всеки един колега, който иска, може да се застрахова. В отчета видях, че за 2022 г. са около 19800 лв. като това са застраховани някъде около 1500 колеги, които са се възползвали от тази преференция, които са се поемали от РК София-град. Въпрос ми е следния и продължението: ОС на София-град е това, което може да отмени или да продължи тези застраховки. За това е моето предложение сегашното събрание на базата на това, което се чу и се коментира или може би ще се коментира, и това да е решение на ОС. Имало е финансова проверка през 2017 г. и протоколите от нея са изрядни. Може да има различни тълкувания. Не искам да коментирам, както каза инж. Кинарев, не е прав инж. Кордов. Мога да кажа също не е прав инж. Кинарев. Нека всички да преценим и да вземем добро решение за нашите членове. Предложението ми е: **Да се продължат ли или не преференциалните застраховки за София-град така, както е било прието от ОС и до сега не е отменяно.** На въпрос от залата колко са членовете на София-град, инж. Кинарев отговори, че РК КИИП София град има 5700 члена.

Инж. Марин Гергов

ОС през 2022 г. отказа обща полица. Това нещо, което беше постигнал инж. Кордов може да се ползва без да се нарушава решението на КС, че не може от общите пари да се вземе като се сключи пак със същия застраховател подобен договор, но тези там около 15 лв., които се поемат от бюджета на РК София-град, да си ги плаща всеки.

Инж. Кинарев

Този договор вече е продължен.

Инж. Илка Симиджиева

Каква е разликата? Няма смисъл от това?

Инж. Гергов

Не е така. Нали е казал Контролният съвет, че не сме профсъюзна организация. ОС отказа. Проблем ли ви е да платите 15 лв. за 4 и 5 категория?

Инж. Кинарев

Дълбоко се съмнявам, че ние може да правим каквото искаме.

Инж. Начев

Да изясня недоразумението, което се получава. Учудвам се, че инж. Кордов поставя така въпроса с така наречените „преференциални“ застраховки, но той не казва какво значи това и изясняване на това лечение на определени хора в клиника „Гургулят“. Контролният съвет много ясно каза: Не може едни колеги да плащат за сметка на други. Инж. Гергов каза, че Камарата има право да сключи застраховки за всички свои членове, независимо дали са на регионално или национално ниво, но трябва да е за всички. Предлагането за преференциални застраховки е абсолютно отхвърлено и ако това събрание вземе такова решение, то КС пак ще го отмени.

Инж. Готов

Тези застраховки не са от вчера. Миналата година имаше контролен съвет. Дайте да прочетем неговото заключение. Оценката му е съвсем субективна. Към 19-20 хил. лв. е ресурсът, който е даден за застраховките. Да сметнем колко е ресурсът 5000 човека по 50 лв. и колко е 19 х. лв. ресурса. Застраховките са за всеки.

Инж. Кинарев

Не са за всеки, а за тези, които поискат. Има хора, които искат първа и второ категория

или не в тази компания, трябва да има избор.

Инж. Готов

Но първа и втора категория има преференции, плюс ТК има преференции.

Инж. Кинарев

Не мога да приема, че от моя членски внос, след като не искам да се застраховам, ще се платят застраховките на друг колега.

Инж. Дакова

Искам да оспоря това, което каза инж. Гергов. На ОС събрание се гласува само за трите предложения, които той предлагаше за цялата камара. Гласувахме против да се вземе решение цялата камара да се застрахова с обща полица. Всяка РК, напр. Перник, по решение на своето ОС сключва договор и може да се правят застраховки с преференциални условия. Ако някой не иска, това е негово право да не сключва такава застраховка. Миналата година на ОС искахме да се качат без имена и лични данни длъжностите в офиса с длъжностни характеристики и заплати. Едни и същи хора заемат ръководните длъжности и се въртят на едни и същи изборни длъжности през два мандата. Решенията се вземат от ОС. В Устава трябва да се промени – не повече от 2 мандата на ръководна длъжност. Това предложение е в сила и трябва да се гледа на ОС на КИИП.

Инж. Кинарев - никога работата в камарата не ми е първи договор и искам да покажа заплатите на ръководството. Говорят се някакви неща, които дълбоко изкривяват проблема. Аз лично не мога да приема, че едни хора ще плащат 15 лв. на други хора. Отстъпката си е отстъпка. Двата договора са преподписани, в централата също има две предложения за застраховки с отстъпка. Гласуваме да се направи застраховка за всички членове и да се отрази в бюджета. По справка от миналата година около 15-20% от сключените застраховки остават непотърсени в офиса. Обработил съм всички застраховки по решения на ОС до тази година. Има много хора, които не са си потърсили застрахователните полици, поискали са застраховки просто защото им се полагат.

Инж. М. Йорданов

Това, което каза инж. Кинарев е обективен факт-има хора, за които е платено, но те не се възползват. Важни са застрахователните текстове с малките букви – Какво покрива и какво не покрива застраховката. За по-високите категории си доплащаме. Смисълът е да се дадат преференциални условия и да отпаднат част от изключенията, които са изписани в текстовете с малки букви и които са повече от това какво покрива полицата. Предлагам да се прекрати дискусията.

Инж. Кордов

При настъпване на събитие застраховката покрива от 50% до 100%. Например за ТК за 4 и 5-та категория не се плаща. За по-висока категория се доплаща 200 лв.

Инж. Въкова – по старата система до 4 категория, понеже имам и ТК и ППП аз не плащах нищо. За по-високите категории си доплащах. За тези, които са на свободната практика, да си платиш застраховката сега за ППП и ТК, естествено няма да съм съгласна. Искам да знам коя е причината и кое е незаконното, за да се махне тази преференция.

Гласуване за прекратяване на дискусията

ЗА – 60

Против - 7

Въздържали се – 1

Приема се.

Решение: Приема се прекратяване на дискусията.

Инж. Кинарев – който е съгласен да се подкрепи предложението на инж. Кордов за

сметка на събрания членски внос от всички колеги да се плащат застраховките на тези колеги, които искат, моля да гласува.

Инж. Кордов – моето предложение е да се продължат или не застраховките, за които е решено на ОС 2020 г.

Инж. Кинарев – въпросът е как ще се финансират.

Инж. Кордов – ще се финансират така, както се финансират всички дейности в КИИП. И командировките в чужбина, и те са по същия начин.

Инж. Кинарев – моля, който е съгласен да подкрепи предложението на инж. Кордов така, както всеки го разбира, защото явно не се разбираме. В договора, който действаше до този момент сумата за 4, 5 и 6 категория се плащаше за сметка на КИИП РК София-град.

Инж. Кордов – имаше преференция за 1, 2 и 3 категория.

Инж. Кинарев – за по-високите категории също се доплаща, като се ползват преференции. Спорът в момента е за тези 15 лв., дали да ги плаща камарата или всеки да си ги плаща. Така, че който е съгласен да се продължи договора за преференциалните застраховки – 4,5 и 6 категория да са за сметка на КИИП РК София-град, моля да гласува.

ЗА – 45

Против - 35

Въздържали се – 9

Приема се при спадащ кворум.

Решение: Приема се продължаване на договора за преференциалните застраховки – 4,5 и 6 категория да са за сметка на КИИП РК София-град.

Инж. Кинарев - Каква сума да се заложи сумата в проекта бюджета за 2023 г. за покриване на застраховката. До сега.

Инж. Илка Симиджиева – колкото трябва за да стане за всички.

Инж. Кинарев – така, 5200х15 лв. такава сума ли да заложим?

Инж. Кордов – до сега не са били повече от 20000 лв. на година- Така, че ако се зложат 25000 лв., мисля, че е добре.

Инж. Кинарев – до сега статистиката показва, че до сега са се застраховали до 1000 – 1100 човека.

Инж. Цветан Чолаков

Моето предложение е да се заложи сума за всички членове на базата на стария договор. Вероятно може да има някои промени. Ако те не се усвоят, защото всеки член на София-град има право на тази застраховка когато поиска, да я получи, значи ние тези пари трябва да сме ги отпуснали, а не да се налага да отпускате допълнително сума. Като не ги усвоим, остават в следващия отчет като неусвоени.

Инж. Кинарев – в първите протоколи при инж. Кордов е записана някаква сума, която при недостиг с решение на РР се увеличава с някаква сума докато приключат желаещите.

Инж. Чолаков – другото, което можем да решим е да заложим сума, която обхваща 50% от членовете и да не се налага да се отпуска допълнително сума, да се прехвърля от друго място на бюджета, а да ги имаме гласувани тези суми в бюджета.

Инж. Кинарев – добре, кажете каква сума да заложим.

Инж. Чолаков – не мога да кажа, защото не знам каква е сумата в договора.

Инж. Кинарев – аз казах, сумата е 15 лв./човек.

Инж. Чолаков – приемаме, че 80% ще се застраховат. От 5000 члена 80% са 4000 човека по 15 лв. са 60000 лв.

Инж. Кинарев – добре, залагаме 60000 лв. под въпрос въпреки, че бюджета ще излезе на минус с ясното съзнание, че няма да ги достигнем.

Инж. Марин Йорданов

Да се заложи горна граница 15 лв. по брой членове, но при достигане на прага от 20000 лв. за всяка сума над 20000 да има стъпка над това с решение на РР.

Инж. Ясен Цветанов – изгубихме време за две суми. Да гласуваме 60000 или 20000лв. и да вървим напред.

Инж. Кинарев – моето предложение е да се добавят 25000 лв. в проекта бюджета. При недостиг, с решение на РР да бъде обновявана.

Гласуване за добавяне на 25000 лв. в проекта бюджета за застраховки, като се продължи до сега действащия договор.

ЗА – 64

Против - 13

Въздържали се – 8

Приема се.

Решение: Приема се да се добавят 25000 лв. в проекта за бюджет 2023 г. за застраховки.

По т.8 от дневния ред

Приемане на бюджета за 2023 г.

Инж. Свилен Иванов представи проекта бюджета.

В проекта на бюджет за 2023 г. са предвидени приходи от членски внос от 790000 лв., поради приетия от ОС на КИИП членски внос от 150 лв. Приходи от солидарен фонд не се предвиждат, тъй като е променена системата на разпределение между регионалните колегии. Ще направя сравнение за административните разходи. Бюджетът го имате и ще отбележа само настъпилите промени. Увеличаван се разходите за застраховки: до сега имаше 300 лв. което е застраховката на офиса. Сега стават плюс 25000 лв., които се гласуваха за застраховките. Увеличени са разходите за текущ ремонт, поради налагащи се ремонти на офиса. Увеличават се прогнозираните разходи за *II. Мероприятия* и *III. Обучение на членовете и персонала*. Основание за това е предвижданата активност за провеждане на мероприятия след ограниченията, наложени от Ковид-кризата, началото на програмата за Продължаващо обучение и отбелязване на 20-годишнината от създаването на КИИП. т. IV. Стипендии и награди – разходите са увеличени, поради увеличение на определяните стипендии.

При така предложените разходи, *т. Б Общо разходи от основна дейност* възлиза на 474500 лв. плюс 25000 лв.

Отчисленията за бюджета на ЦО са функция на предвижданите приходи от членски внос и са 302175 лв.. Прибавят се към *Б. Общо разходи от основна дейност*, като за *Общи разходи от основна дейност* се получават 776675 лв. плюс 25000 лв.

Резултатът от основна дейност става отрицателен – 13325 лв. минус 12000 лв.

Финансов резултат от 3325 лв. става отрицателен - минус 22000 лв.

Това е предложението за проект бюджет за 2023 г.

Инж. Кинарев – нещо да ви прави впечатление, да ви притеснява?

Инж. Марин Гергов

За обучение са били предвидени 500 лв., а сега са 30000 лв. Каква е причината? Какво е включено в това, защото в София-град принципът е обучението да се плаща от участниците. Обучението на персонала няма как да е 30000 лв. и явно се има нещо друго пред вид – трябва малко пояснения.

Инж. Кинарев – идеята е била, че самата подготовка на курсовете и свързана с намиране на лектори. Имахме няколко провала, защото не можем да намерим лектори, които да се съгласят да подготвят един курс без предварително да ги финансираме, а самото провеждане всеки да си го плаща. Винаги е било част от курсовете да се плащат от София-град. Сега хонорарът на един лектор е 100 лв./час. Като нямаме пари, се провалят курсовете за обучение. Курсовете за сега са пожелателни за членовете на КИИП, но ще станат задължителни, за да отговорим на рамката за признаване на квалификации в ЕС за продължаващо обучение.

Инж. Готов

За какво са отделени 50000 лв. за мероприятия, ако това за разходи за курсове, би

трябвало да има и приходи? Разходи за офис наем и охрана какво са?

Инж. Кинарев – това са разходи, които плащаме като собственик и плащаме за общи части, охрана на сградата и на фирмата, която пуска на входа. Тези суми са предвидени тук, но постъпленията от курсовете ще влязат в стопанска дейност на база това, което се е случило. Не може да предвидим стопанската дейност, защото тя не може да е на загуба. В края на годината, като се отчете дейността се вижда какво е вложено и каква е възвращаемостта.

Инж. Готов – според мен 12000 лв. за електроенергия няма да стигнат.

Инж. Кинарев - Относно електро енергията – РК КИИП София град има сключен договор с ЧЕЗ на такава цена с преференция за 2 години. След това разходите ще скочат, но за тази година е така.

Инж. Въкова – дали някой от присъстващите колеги е успял да извоюва хонорар от 100 лв./час?

Инж. Кинарев – ако няма други предложения към бюджета, моля да пристъпим към гласуване за приемане на проекта за бюджет 2023 г.

В проекта бюджета е добавена сума за преференциални застраховки – 25000 лв. и съответно бюджета излиза на минус с 12000 лв.

Гласуване за приемане на проекта бюджета за 2023 г.

ЗА – 72

Против - 4

Въздържали се – 2

Приема се.

Решение: Приема се проекта за бюджет на РК София-град за 2023 г. с направеното допълнение за 25000 лв. за преференциални застраховка.

По т.9 от дневния ред

Обсъждане на промени в Устава на КИИП

Инж. Кинарев – последния вариант е от преди една година. Ако има предложения за допълнение и изменения, кажете ги сега, за да може да ги обработим и да ги отправим към комисията по нормативни документи.

Инж. Готов – предложенията бяха направени доста отдавна, но едното беше членовете, кандидатстващи за ръководни длъжности в КИИП да са присъствали на поне 3 Общи събрания на секциите. Свидетели сме на странни събрания – на някои присъстват по 100 човека, а на други далеч по-малко и се взимат странни решения. Всяка секция на КИИП да си оправи финансите. Трето – камарата да се развива не на регионален принцип, а на принципа на секциите, защото ние сме тук не защото сме от някакъв град, а защото сме инженери. Реорганизация в структурата на Камарата, за да вървят нещата.

Инж. Дакова – предлагам, тъй като със сигурност голяма част от присъстващите тук не са чели последния вариант на Устава, да се даде срок от две седмици за подаване на писмени предложения за промяна на Устава. Предлагам на ОС на КИИП това, което ще предложи УС да не е по начина до сега – да се съберат няколко човека и каквото решат те, това да влезе като предложение. Текстовете трябва да се гласуват с всички предложения, не само с тези, постъпили от регионални колегии, защото нашите колегии не са регионални, а областни колегии. Дори с тази си структура, Камарата не отговаря на действащия сега Устав. Това трябва да се промени, но текстовете трябва да се предложат в писмен вид.

Инж. Кинарев

Всички текстове се внасят в Комисията по Нормативни документи и тя ги обобщава. Може да гласува текст, който да се предложи на ОС. На самото събрание също се правят предложения и предложенията стават много. От една година са публикувани в сайта на ЦУ на КИИП, но не се четат. До 5-ти март да се изпратят всички нови предложения, които да се обработят и да изпратим на Комисията по Нормативни документи. Това е приетият ред и според мен е достатъчно демократичен.

Инж. Ясен Цветанов

Юристка на КИИП каза, че предложения се правят и в момента на събранието.

Смята, че е дискриминация, предложението за присъствие на определен брой събрания като делегат, за да бъде избран на ръководна длъжност. Всеки да има еднакви права с останалите.

Инж. Грънчаров

Колеги, искам да взема отношение във връзка с промените които се предлагат.

Които и ОС да прочетете навсякъде хората предлагат нещо предварително, едн кой си член, едн коя си алинея, едн коя си точка от това да стане, на събранието гласуваме. Няма смисъл ОС да се превръща в една говорилня и да почваме да умуваме. Предложил едн кой си. Ако отворите закона за нормативните актове ще видите, че гражданите имат законодателна инициатива. Президента може да няма, но гражданите имат. Отворете закона за нормативните актове- всеки гражданин може да предлага. Предлага, гласуваме и край. Аз правя такова предложение: Да се махне онази порочна точка – 40 души е минималният брой, а да бъде едн процент. Като кажем 150 процента - колежката беше много права – ние до ден днешен функционираме като областни колегии, у нас регионални колегии няма. Ако ние кажем, че едн процент е минималният брой, моментално стават 150 души и половината секции отпадат. Нека да функционират като областни колегии, никой няма нищо против, само че няма да имат представителство. Представител в УС е членът на Регионална колегия, а те не са регионална колегия и да сложим ред в тая работа. Ето аз ще дам такова предложение ОС да гласува и цялата работа е ръководството на София-град да се разбере с Варна или с Пловдив или с Бургас или с който и да е и моментално ОС го гласува. Ние оставаме защото видите ли Търговище били вече 42 души, утре ако трябва ще ги намалим на 30 само и само да имаме областни колегии, които да ги кръщаваме като регионални колегии. Е това не може да продължава. И седи този тромав УС и там нещо гласуват и идват на екскурзии. Това трябва да се ограничи. И също така имам предложение във връзка с комисиите, които функционират към УС. Те или са постоянни комисии или са временни комисии, които са назначени, ако трябва в Устава да се запише изрично, че заседанията им могат да протичат в три формата. Могат да бъдат он-лайн, могат да бъдат присъствени, или комплексни. Нека да бъдат хибридни, - който може идва. Така не функционираме и затова комисиите на мен ми се виждат непродуктивни.

Да се направят предложенията предварително и на събранието само да се гласуват. УС е тромав, прекалено много членове и средства за командировки. Да се приема хибридна форма на провеждане на УС. Комисиите към КИИП са недостатъчно продуктивни.

Инж. Кинарев – има такова решение за начина на провеждане на заседанията. Единствено ОС не може да е он-лайн.

Инж. Цачев

Да се промени текстът в ЗУТ – Проектантът по част Конструктивна и по част ТК не могат да бъдат свързани лица. Това е предложението ми.

Инж. Кинарев

Има съдебни дела за оправомощаване, които трябва да загубим, за да ги обявим. За да стане ясно, както е в наредбата за минималните изисквания, че бакалавърската и магистърската програма трябва да бъдат от едно и също направление, както е в наредбата. Това да се отстои и да се внесе в МРРБ и НС.

Инж. Илка Симиджиева

Направили сме предложения, които да се гласуват на това събрание.

По т.10 Разни

Инж. Кърпаров

Прави 6 предложения

- Предложение за хонорара на проектанта. Да стане както е в Германия – около 25 % са за самия проект, а останалите 75% са за всички останали дейности като проучване до изграждането на обекта.
- Консултантите в общините са общински служители. Изготвят съмнителни задания за обществените поръчки. Тази дейност да се прехвърли към КИИП
- Проектантските бюра да се обединят за обществените поръчки. В момента печелят дилъри и преотстъпват на ниски цени изпълнението. Посредническата дейност да се ограничи.
- Да се подаде сигнал до МРРБ, Президент, МВР, МО за осъвременяване на Нормативната база за конструкции. Действащата в момента не е променяна от 50-60 г. - да се намери финансов ресурс за целево осъвременяване на тази нормативна база.
- Да се подаде сигнал за издаване на национален стандарт за инженерно геоложки проучвания.
- Да се подаде сигнал за осъвременяване на Наредба 5 за техническите паспорти на строежите.

Да се създаде публичен регистър на техническите паспорти.

Инж. Илка Симиджиева

Коментар – на събранието на ТЕХ се предложи в закона да се пише частта на проекта. Не може бакалавър с една специалност и магистър с друга.

Инж. Кинарев

Всички университети трябва да приведат бакалавърските и магистърските програми в съответствие с Наредбата за минималните изисквания, която е влязла в сила от няколко години.

Поради изчерпване на дневния ред в 18,15ч инж. Кинарев закри събранието.

23.02.2022г.

Digitally signed by Irena Peeva
Koleva
Date: 2023.03.10 13:00:31 +02'00'
Протоколчик: /инж. Ирена Колева/

Председател на КИИП РК София-град:
/инж. Стефан Кинарев/