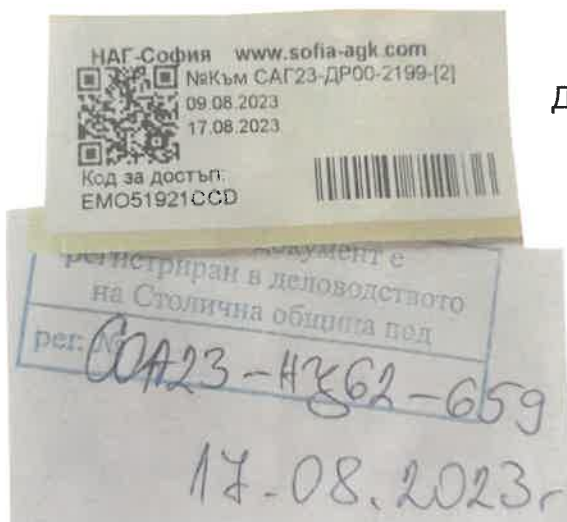
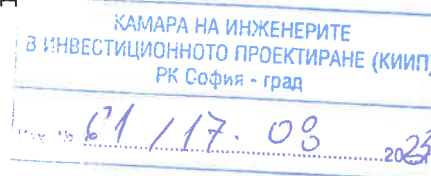


Изх. № I – 8/17.08.2023 г. от обединение „ССА“ – САБ

Изх. № СГ – 179/17.08.2023 г. от КАБ – РК София-град

Изх. № 61/17.08.2023 г. от КИИП РК София-град



До: Г-н Георги Георгиев
Председател на Столичния Общински
Съвет

Г-жа Йорданка Фандъкова
Кмет на Столична Община

Арх. Здравко Здравков
Главен архитект на Столична Община

Относно: Обществена поръчка на СО за "Изработване на идейно архитектурно решение за обновяване на бул. Княгиня Мария Луиза от площад Лъвов мост до улица Струга"

На 09.08.2023 г. Обединение „Сдружени Софийски архитекти“ (ССА) към САБ и Регионалната камара на архитектите – София към КАБ ви написахме остро писмо по повод на обявеното от НАГ възлагане на поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет „Изработване на идейно архитектурно решение за обновяване на бул. „Княгиня Мария Луиза“ от пл. „Лъвов мост“ до ул. „Струга“. Много ясно, поне според нас, бе обяснено, че сроковете (обявено на 07.08. със срок за предаване на оферта 17.08.), цената (70000 лв.), времето за работа (60 календарни дни) и цялостното оформяне на приложената документация (кратко описание, указания за участие и техническа спецификация), говорят за предварително подготвено и то доста непрофесионално, възлагане на „подходящ“ кандидат. Поради това ние предложихме прекратяване на поръчката. В резултат на нашето писмо обаче бе направена само корекция на срока за подаване на оферти – от 17.08. на 04.09.2023 г.

Вероятно адресатите на нашето предишно писмо или не познават, или не разбират характера, обема и съдържанието на проектантската работа, както и последователността на проектантския процес в града. Поради това сме принудени в това изложение да сме по-обстоятелствени, с вяра, че адресатите ще го прочетат и с надежда, че ще го разберат.

В основните изисквания към проектното решение е записано:

- Реконструкция на трамвайната линия и контактно-кабелната мрежа като се предвиди техническо решение с намалени нива на шум и вибрации, както и озеленяване на трасето, тип „зелен трамвай“;

- Осигуряване на обслужване на сградите и минимално транзитно движение чрез локални платна. Осигуряване на пешеходен достъп до входовете на сградите и автомобилен достъп до вътрешните дворове;
- Осигуряване на паркиране на оптимален брой автомобили в локалните платна и в подземни гаражи на две нива с входове от локалните платна. Изискванията към рампите и размерите на паркоместата са определени в Наредба № РД-02-20-2 за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии;
- Ситуиране на двупосочна велоалея;
- Организиране на озеленено пешеходно пространство и места за рекреация предвид статута на булеварда като паметник на градинското изкуство. Предвиждане на подходящи настилки, озеленяване чрез растителни видове, съобразени със статута на територията и климатичните особености, осветление, паркова мебел, поливна система и др.;
- Съобразяване с наличната подземна техническа инфраструктура, вкл. на трасето на метрополитена. При доказана необходимост се допуска изместването и/или реконструкцията им;
- Осигуряване на удобство и комфорт за всички групи от населението, вкл. за хората с увреждания;
- Разработване на типови детайли за пешеходни настилки, паркова мебел, осветление на пешеходните пространства и др. при съобразяване с изискванията на Наредбата за градската среда на Столична община.

Този запис повдига няколко съществени въпроса:

1. На какво основание и по силата на какъв процедиран и приет устройствен план по тази сега много важна отсечка от главната улична мрежа на София се изисква „минимално транзитно движение чрез локални платна“.

2. Кой е определил или ще определи „оптималния“ брой паркоместа в локалните платна, че и в подземни гаражи на две (???) нива.

3. Какво значи „да се организира озеленено пешеходно пространство“ и как по този начин се пази „паметник на градинското изкуство“.

4. Как и кой в рамките на тази обществена поръчка ще докаже необходимост „за изместване и/или реконструкция“ на подземната техническа инфраструктура, към която даже е включено и трасето на метрото.

5. Какво значи „разработване на типови детайли за пешеходни настилки, паркова мебел и осветление“ и наясно ли са обявителите за етапите и обема и съдържанието на инвестиционните проекти.

В техническата спецификация напоително и подробно са описани целите – като основна цел е записано, че интензивните транспортни потоци ще бъдат пренасочени по ринговите артерии – бул. „Сливница“, ул. „Опълченска“, ул. „История Славянобългарска“. Не са обяснени мотивите на обявителите, кой и как е правил

транспортно-комуникационните проучвания в такъв обхват и кой, кога и как е взел тези „решения“...или поне представени като решения....

Подробно са описани културно-исторически и архитектурни паметници, като единственото изискване, записано в последното едно изречение е „Съгласно § 10, ал. 1 и § 12, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за културното наследство (ЗКН) и чл. 59, ал. 4 от ЗКН цитираните обекти запазват статута си на недвижими културни ценности.

Но това са вероятно само детайли...върхът е оценката на предложенията за избор на изпълнител. Едната половина от тази оценка – 50 точки, е за предложена цена. Високата тежест на този показател вероятно е защото Обявителят е сметнал, че офертната цена за изисквания обем работа е висока и трябва да има борба между кандидатите да я смъкнат... Другата половина - 50 точки, е за Организация за качествено изпълнение на поръчката.

Критериите за тази част на оценката са следните:

Предложената от участника организация на изпълнението на всички 20 точки дейности от предмета на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и изискванията към изпълнението.

Техническото предложение на участника надгражда минималните 30 точки изисквания на Възложителя, посочени в посочени в Техническата спецификация, при условие, че е налице едно от следните обстоятелства:

1. Приложена е организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката, която да показва длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение), подизпълнителите (ако се предвиждат), отговорните лица на проектантския екип, които ще реализират изпълнението на всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката, както и съобразно законовите изисквания.
2. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (хардуер, софтуер и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

За оценка 40 точки се изисква наличието на две, а за 50 точки наличието и на трите видимо особена важни за Възложителя Обстоятелства...

Черешката на тортата обаче е поставена в Изискванията към проектната документация, където е записано:

На участника, определен за изпълнител, ще бъдат представени в цифров вид:

- *геодезическо заснемане, вкл. Извадка от кадастралната карта и регулационния план;*
- *концепция за транспортно-комуникационно обслужване на територията;*
- *информация за подземните проводни съоръжения.*

Или с други думи вие си работите по особено важните Обстоятелства, даващи 30 точки от оценката, както и по намаляване на прекомерно високата цена за проектиране, пък ние ще ви дадем какво да правите, ама после...

На основание на гореизложеното, считаме, че така обявената поръчка с обявените условия, цена и срокове е подигравка (това е най-културното определение, което измислихме) с труда, професионализма и компетентностите на проектантите – архитекти, ландшафтни архитекти и инженери.

Задачата „Изработване на идейно архитектурно решение за обновяване на бул. „Княгиня Мария Луиза“ от пл. „Лъвов мост“ до ул. „Струга“ (становището ни е, че и заглавието е сбъркано), предполага по-скоро открит конкурс, отколкото възлагане по ЗОП, и то след изготвяне на професионално обмислено и подготвено задание.

В заключение отново категорично настояваме за отмяната на така обявената обществена поръчка.

Впрочем, ако обявителят все пак не спре поръчката, ще уведомим нашите членове, че препоръчваме да не участват в търга.

арх. Лидия Лазарова
Председател на Обединение ССА-САБ

арх. Васил Василев
Председател на КАБ – РК София-град

Инж. Стефан Кинарев
Председател на КИИП РК София-град